

DE 2

'75

THE MUSEUM OF MEDITERRANEAN AND NEAR EASTERN ANTIQUITIES

MEDELHAVSMUSEET

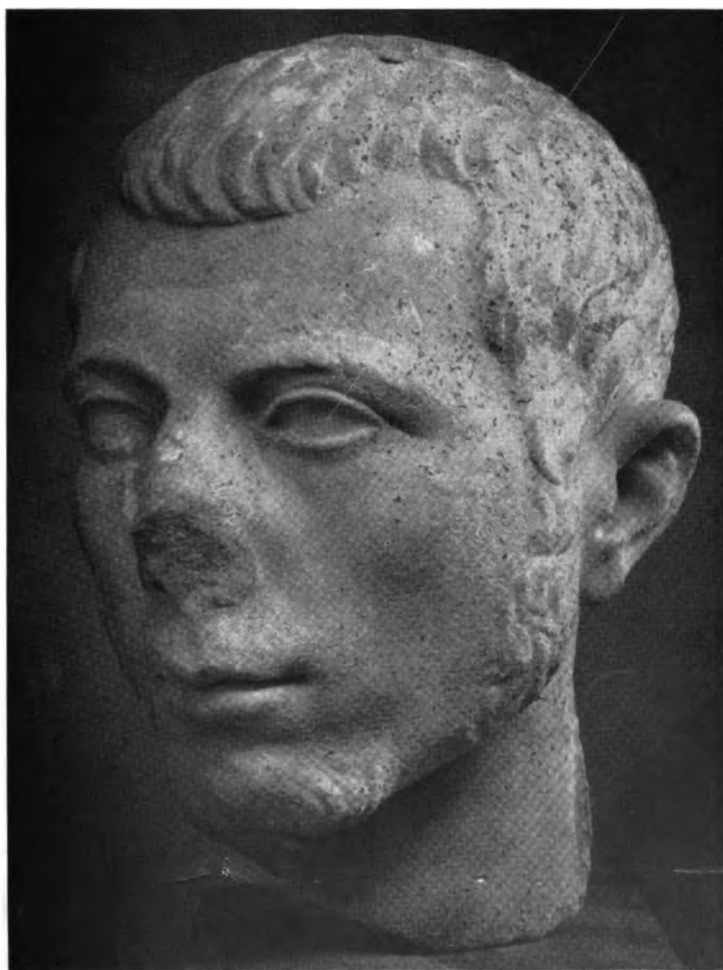
STANFORD LIBRARY

DEC 29 1964

STACKS

BULLETIN

NUMBER 1 1961



CONTENTS

The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities

Medelhavsmuseet — A Presentation

OLOF VESSBERG 3

Finds from Badarian and Tasian Civilizations

HJALMAR LARSEN 9

Altorientalische Siegelsteine

HANS HENNING VON DER OSTEN† 20

Einige ägyptische Grabdenkmäler

STEN V. WÄNGSTEDT 42

Recently Acquired Roman Portraits

OLOF VESSBERG 55

The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities
M E D E L H A V S M U S E E T

BULLETIN

Number 1 1961

Published by The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities (Medelhavsmuseet)
Storgatan 41, Stockholm Ö

Published with the aid of a grant from Humanistiska Forskningsrådet.

© 1961 Medelhavsmuseet, Stockholm.

Stockholm 1961

Victor Pettersons Bokindustri AB

The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities

Medelhavsmuseet

A Presentation by OLOF VESSBERG

As the Medelhavsmuseet is now issuing the first number of its Bulletin it would seem appropriate to introduce this with a presentation of the museum and its aims.

The Medelhavsmuseet was constituted by a decision of Parliament in 1954. It is a state museum which according to its regulations is to comprise collections of antiquities that illustrate the ancient civilizations of the Mediterranean countries and the Near East. The Government proposal was based on a report containing recommendations for the co-ordination and organization of the Stockholm collections from the Mediterranean countries and the Near East that had been submitted in 1951 by Sigurd Curman, a former Director General of National Antiquities in Sweden. The collections forming the core of the new museum at its foundation in 1954 were the Cyprus Collections and the Egyptian Museum in Stockholm, both of which had previously existed as independent museum institutions in the city.

Before I pass on to a presentation of the museum's current range and organization it may be of interest to give some idea of the contributions earlier made towards creating in Sweden collections to illustrate the art and culture of classical antiquity.

The development of the European museums of ancient art kept pace with the study of antiquity and the archaeological discoveries. Some museums have traditions extending right back to the Renaissance. This is the case with the Capitoline Collection in Rome, which dates back to 1471, and with the Vatican Collection, which traces its origin to the beginning of the 16th century. Both the 16th and the 17th centuries are remarkable in Italy for a keen private interest in collecting ancient works of art which were displayed in palaces and villas — a fashion that spread to other countries in Europe and there found expression in the art-treasure cabinets of the princes but also in collections made by wealthy private citizens. These collections did not exclusively consist of original works but contained at least as many copies in marble and casts in plaster and bronze. Plaster casts were far more highly valued at that time than they are today.

The Renaissance and Baroque interest in collections of antiques was not without repercussions in our remote land. The Thirty Years' War meant for Sweden a vastly intensified contact with the cultural life of the Continent, and the rich booty formed the basis of a royal art collection in which ancient art is likely to

have played a prominent rôle. A beginning was already made by Gustav II Adolf (Gustavus Adolphus), but it is in his daughter Queen Kristina that we first meet with an active interest in classical art. During her time as Queen regnant between the years 1644 and 1654, when she abdicated the throne and moved to Rome, an art collection was built up in the Royal Palace of Stockholm that might be described as Sweden's first museum of ancient art¹. The collections were naturally of very varied character—apart from classical coins and sculptures they also comprised paintings and bronzes and other objects even of scientific nature, such as mathematical and astronomical instruments. In Kristina's time, too, some of the accessions had the character of war-booty. By the Swedes' capture of Prague in 1648 a good many of the contents of the Imperial art cabinet were transferred to Stockholm. It is not known to what extent this art booty consisted of antiques. It certainly comprised a large collection of ancient coins and probably a smaller number of ancient sculptures.

A part of the collection of ancient art in Stockholm accompanied Kristina to Rome, where it formed the basis of the quite extensive collection of ancient art which Kristina acquired during the years in Italy and displayed in her residence the Palazzo Riario or Corsini, as it is now called. This collection can still be studied in its entirety, for it was sold some decades after Kristina's death to King Philip V of Spain and in 1830 was transferred to the Prado Museum in Madrid, where it still is.

The remaining part of the collection in Stockholm was set up in the royal library on the top floor of the Palace. It was comparatively large and consisted of several marble statues and a great number of portrait busts. Unfortunately, this first museum of ancient art in Sweden was destroyed in the great fire at the Palace on May 7th, 1697.

¹ CHRISTIAN CALLMER, *Drottning Kristinas samlingar av antik konst*. Stockholm 1954.

It may perhaps have been of some inspirational value for the interest in antiquities which in the last years of the 17th century and the first of the 18th found expression in the creation of a collection of casts of ancient sculptures in Stockholm². But it was primarily the influence of the French Academy's taste and its action in promoting a large-scale reproduction of ancient sculptures for educational purposes that prompted the Palace architect Nicodemus Tessin the Younger to take the initiative in forming a similar Swedish collection of casts. This was installed in the foundry established in 1698 at Hötorget in Stockholm, where it was arranged in a gallery specially constructed for this purpose. In 1780 it was transferred to the new building housing the Academy of Fine Arts.

This little museum of ancient art was of great importance in moulding both taste and style in Sweden's artistic evolution during the 18th century, and it was here that our great neo-classical sculptor Johan Tobias Sergel made his first tentative efforts in the 1750's.

The 18th century provides us with two more incidents of museum interest. Queen Lovisa Ulrika, a sister of Frederick the Great of Prussia, fitted up in the 1750's at the Palace of Drottningholm a natural history cabinet in accordance with the prevailing fashion³. This was a scientific collection on the whole, but it also contained a mummy and a small selection of Egyptian antiquities which the Queen had purchased in 1752 as an appendage to a larger natural history collection from the Near East and Egypt. After many vicissitudes these objects have now reached the Medelhavsmuseet.

Of greater interest from our point of view was the initiation of King Gustaf III's collection of ancient art⁴. This collection, comprising marble sculptures and terracotta vases, was bought by the King in the 1780's, largely in conjunction

² RAGNAR JOSEPHSON, *Vårt första antikmuseum*. Nationalmusei årsbok 1927, pp. 1 ff.

³ ANDREAS LINDBLOM, *Lovisa Ulrikas naturaliekabinett å Drottningholm*. Nationalmusei årsbok 1927, pp. 85 ff.

⁴ LENNART KJELLBERG, *Sånggudinnegruppen i Natio-*

with his journey to Italy in 1783–84. The nucleus of the collection was a selection of antiques purchased by the King from Francesco Piranesi, a son of the famous engraver Giovanni Battista Piranesi, who had primarily built up the collection. Gustaf III looked at the collection in Rome and bought it shortly after his return to Sweden. It chiefly contained decorative marble sculptures such as vases, candelabra, cinerary urns and fragments of architecture, there being only a few statues and busts. It was purchased during a great forgery period in Rome and very many of the objects in Piranesi's collection later — although unfortunately not until more than 130 years later — proved to be pure fakes. Among the others were many objects that had been crudely restored or that in some cases were quite simply a hotch-potch of ancient and modern fragments. For the contemporary generation there were, however, other acquisitions which represented the highlights of Gustaf III's collection of ancient art, namely the group of Apollo and the Nine Muses purchased during the King's visit to Rome from the engraver Giovanni Volpato and the statue of the Sleeping Endymion, said to have been found in Hadrian's villa at Tivoli and acquired through Piranesi for the, at that time, not contemptible sum of 4,000 scudi or 16,000 Swedish riksdaler (riksdollars). While Endymion's authenticity is still an unsolved problem, the condition of the group of Muses is more apparent. It exhibits a strong, one might say ideological, affinity with the group of Muses in the Sala delle Muse in the Vatican. These sculptures came to the Vatican in 1775, that is scarcely ten years before Gustaf III's visit to Rome, and they served as an inspiration both to the restorer and art dealer, who wanted to produce a similar group, and to the King, who could not very well find anything more to his taste or more suitable for the adornment

nalmuseum. *Tidskrift för konsthistoria* 1920, pp. 46 ff. ERNST KJELLBERG, *Piranesi's antiksamling i Nationalmuseum. Nationalmusei årsbok 1920*, pp. 115 ff. *Antik Konst, en konstabok från Nationalmuseum red. av OSCAR ANTONSSON*, 1958.

of his projected new palace at Haga. In this group, Apollo and the Muses, which Gustaf III acquired, no statue can be picked out as a fake, but all of them are crudely restored and supplemented and only one, at most, of the statues still retains its own head. The statue of Apollo and two of the Muses (Melpomene and Erato) have replicas in the Vatican group and one, Terpsichore, is found among the Muses on Archelaos' votive relief depicting the Apotheosis of Homer. The others are more or less arbitrary adaptations of draped female statues from different periods.

Gustaf III's antiques also comprised a collection of vases purchased in Naples during the Italian tour.

After the King's premature death in 1792 it was decided that his art collections should form a national museum; two years later this was opened to the public in the north-east wing of the Royal Palace. This is likely to have been the first public museum outside Italy. As director of the museum was appointed Carl Fredrik Fredenheim, who had been of assistance to the King in making the art purchases and who had conducted his own archaeological excavations in the Forum Romanum in the 1780's. For the sculptures C. F. Sundvall, the architect, and Fredenheim designed a gallery in the neo-classicist style that provided an exceedingly fine architectonic setting. The original interior has been preserved in a contemporary painting by Per Hilleström the Elder.

The so-called Royal Museum remained in this gallery until 1866, when the collections were transferred to the then completed National Museum building. Their growth had then been almost negligible since the Royal Museum was founded. Throughout the whole of the 19th century there was remarkably little activity in the classical field in Sweden — as regards classical archaeology and art as well as classical philology. Harald Brising, the enthusiast of classical art, exclaims not without vexation in a book on Greek sculpture dating from 1910: "What has

been done about the national collection of ancient art since it was founded by Gustaf III? The 19th century added practically nothing to the impressive capital stock, and this could even happen while a neighbouring country set an inspiring example."

And after the collection of ancient art had been moved to the National Museum there was no very considerable growth either, even though a few good acquisitions have been made, notably of vases. As is natural in the case of an art museum specializing in the art of recent times, the ancient art has had to retreat from the galleries before the constant advance of new additions. Most of Gustaf III's sculptures were moved out to the Palace of Drottningholm in the 1920's and the bulk of the museum's Egyptian antiquities was deposited in 1928 in the Egyptian Museum founded that year at Järntorget. In 1958 Gustaf III's collection of ancient art was again set up in its old place in the north-east wing of the Royal Palace after a thorough restoration of Sundvall's and Fredenheim's beautiful gallery. It stands there now as a kind of monument to a museum idea remarkable for its time, a museum in memory of a museum.

In 1909 chairs of classical archaeology were founded at the Universities of Uppsala and Lund, with the result that Sweden was gradually able to take a more active part in the conquests made by classical archaeology. During the 1920's Swedish excavations were carried out at Asine in Greece under the direction of Axel W. Persson and Otto Frödin. From the museum point of view these excavations certainly did not give any great results — no large quantities of finds were brought to Sweden. But they served as an archaeological training-camp for a generation of Swedish archaeologists and were in a way a preparation for the Swedish excavations in Cyprus so energetically led by Einar Gjerstad in 1927—31. Through these an exceptionally rich archaeological material, extending from the Neolithicum to the time of the Roman Empire, was transferred from Cyprus to Sweden. The

working up of this material took many years and occupied many specialists. Out of the work on the finds there gradually developed a museum institution which under the name of the Cyprus Collections obtained in time a more stable organization and a larger government grant.

Concurrently with the Swedish excavations in Cyprus, the Egyptian Museum was established in Stockholm under the leadership of Pehr Lugn⁶. Its first exhibition was opened in 1929. The nucleus of the museum consisted of the collections of Egyptian antiquities which had long been kept in the National Museum and in the Museum of National Antiquities and which were handed over to the newly formed museum as permanent exhibits. The collections grew through a number of donations and also through excavations. Thus, at the beginning of the 1930's the museum took part in the excavations, led by Junker, of the Neolithic site of Merimde Beni Salâme in the Delta and dug on its own behalf at Abu Ghâlib, a site from the Middle Kingdom a few miles south of Merimde. Through the finds from Merimde, in particular, but also through other acquisitions, the central feature of the museum came to be the prehistoric collection, even though it also contained many representative objects from Pharaonic times.

To the thirties there belongs another excavation project which provided a basis for the oriental collection of the Medelhavsmuseet. I refer to the excavations led by T. J. Arne in Persia at Shah Tepé on the steppes of Turkmenistan about ten miles north-west of the town of Asterabad. This expedition, which took place in 1932—33, revealed a prehistoric culture from the 3rd and 2nd millennium with a rich pottery and implements of copper and stone. The finds were divided equally between the museum at Teheran and the Swedish expedition, the latter's share being placed in the care of the Museum of National Antiquities in Stockholm. In connection with this interest in the archaeology of Iran we

⁶ GUNHILD LUGN, *Det egyptiska museet i Stockholm*. Svenska Orientsällskapets årsbok 1937, pp. 177 ff.

have many important acquisitions of ceramics and bronzes from Persia to the Museum of National Antiquities during the 1930's. In 1936 Arne could proudly state that the collection of Luristan bronzes was one of the finest in Europe⁶.

The whole of this archaeological activity during the nineteen twenties and thirties in the Mediterranean countries and the Near East, which has been sketched in here as a background to the creation of the Medelhavsmuseet, found in our King, at that time Crown Prince Gustaf Adolf, not only a strong support but often a motive force. All the activity was very much under his aegis. This applies not least to the foundation of our Swedish Archaeological Institute in Rome in 1926 with Axel Boëthius as its first director, which by its courses on archaeology and its series of publications has been a nursery of archaeology in our country.

The decision constituting the new state museum in 1954 meant that the museum obtained an administrative organization. The question of a building was, on the other hand, left till some future date. The museum was placed under the sponsorship of the Royal Academy of Letters, History and Antiquities. The museum was divided into two departments, the Greek-Roman — which is the larger — and the Egyptian. The collections from the Near East were attached to the Greek-Roman department. The Cyprus Collections and the Egyptian Museum were merged in the new institution, which also took over their premises. In this way the Medelhavsmuseet has its premises in three different parts of the town. The Greek-Roman department is in the building of the Museum of National Antiquities and in the so-called Oxenstierna Manor, an idyllic 18th century building which also houses the museum's secretariat, and the Egyptian department is accommodated in what was formerly the Bank of Sweden at Järntorget in the Old Town.

⁶ T. J. ARNE, *De komparativa samlingarna i Statens historiska museum 1926—1935*. Fornvännen 1936, pp. 99 ff.

Thus, at its start the museum mainly had the material of the Cyprus Collections and the Egyptian Museum as a basis upon which to build. I have already referred to the central feature of the Egyptian collection. The collections from Cyprus, which along with the corresponding collections in the Metropolitan Museum of Art and the British Museum are among the largest in the world outside Cyprus, give a comprehensive idea of the art and culture of Cyprus in classical times. The Cypriote pottery is represented in copious series, in which especially the different periods of the Bronze Age and also the early Iron Age and archaic times are well exemplified. Among other things the collections also comprise bronzes, jewelry and glass and a large number of sculptures of stone and terracotta where, in particular, the oldest material with its obvious connections with the Syrian region, Egypt and Ionia is of special interest. Of great importance, too, is the Hellenistic material in studying the Ptolemaic sphere of culture, to which Cyprus belonged. The Roman glass has in Cyprus one of its greatest treasure-houses, and a study of the glass finds from various periods on the island reveals significant aspects of the development of the glass industry.

In 1957 the above-mentioned collections from Persia and the other, so-called comparative collections in the Museum of National Antiquities were, by a resolution of the Director General of National Antiquities, transferred to the Medelhavsmuseet in so far as they were connected with the Mediterranean countries and the Near East. They go back to the middle of the 18th century — Queen Lovisa Ulrika's collection among others — and increased during the 19th century through small acquisitions and through gifts from Swedish travellers to the Orient and from Sweden's consuls in the Mediterranean lands⁷. Of great sentimental value but also of

⁷ See T. J. ARNE, O.C. and *De komparativa fornsaks-samlingarna i Statens historiska museum*. Fornvännen 1925, pp. 18 ff.

real value are the comparative collections which our great archaeologist Oscar Montelius bought on his journeys, notably in Italy. In making these purchases he concentrated extensively on his own research work, and consequently the museum is primarily indebted to him for, among other things, a rich collection of bronze fibulae from different periods, many of which are illustrated in his well-known book "*La Civilisation primitive en Italie*".

Otherwise the Italic and Roman were very inadequately represented when the museum was launched, and the new acquisitions of its first few years have therefore largely concerned this sphere. By negotiating an exchange the museum was able, in 1956, to obtain from the Italian State four valuable tomb inventories from Cerveteri. One more Etruscan tomb complex of great interest was added three years later by the same process. Purchases have been made of Italic pottery and of Roman portraits, some of which are presented in this issue. A number of Greek vases are also included in the acquisitions of recent years.

In these few lines I have attempted to give a brief sketch of the origins and extent of the Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities. Its aims are to enlarge the collections and to exhibit them in order to promote a lively interest in this country for the culture of classical antiquity; but also to be a research institute dedicated to the ancient civilization of the Mediterranean countries and the Near East.

The costs of new acquisitions and of publishing could not, unfortunately, be defrayed by the ordinary funds of the museum.

I respectfully express to His Majesty the King our thanks for his never-failing concern and interest on behalf of the museum and for his many splendid gifts to our collections. I also thank Director Henning Throne-Holst for his valuable active support. I extend special thanks to Mrs. Astrid Willman for her generous donation for the purchase of a Roman sculpture.

Finally, I express our thanks to the Humanistiska Forskningsrådet for their kind grant towards the expenses of publication.

Finds from Badarian and Tasian Civilizations

HJALMAR LARSEN

During the excavations carried out by Guy Brunton in 1923 at Qau el Kebir he found some sherds of pottery of special interest. They showed on the surface clear marks of rippling made with a comb-like instrument. Ceramics of this kind were formerly unknown from Egypt. Later, during the same campaign, some few disturbed graves containing the same kind of pottery were found. These finds led to a thorough investigation of the narrow zone between the desert cliffs and the fertile ground. Many more sherds were found of the same peculiar pottery all the way between Qau in the South and Badari in the North. But not until the next season, 1924, did Brunton come across a large cemetery with ceramics of this kind at the village of Sheik 'Esa near Badari. Here many graves were excavated especially in 1925. The new cultural epoch was named the Badarian Civilization after the name of the district where it was first more thoroughly investigated.

The finds from Badari were published in 1928 by Guy Brunton and Gertrude Caton-Thompson¹, and the Badarian Civilization was at once

known and accepted as the oldest Egyptian culture then discovered.

At the start of the Egyptian Museum in Stockholm, as it was called at that time, in the year 1928, it was considered particularly important that the basis for the museum should be finds from excavations and especially those from prehistoric times. Consequently, one paragraph in the record of foundation read: "As, from both a scientific and a practical point of view, it might be of great importance to make arrangements for excavations to be carried out in Egypt for the benefit of the museum especially at some prehistoric cemetery, the amanuensis Lugn was entrusted with investigation of the possibilities of this task."

A donation by the then Swedish Minister in Cairo, Baron Harald Bildt, made possible a subscription to the new expedition to Middle Egypt for the benefit of the British Museum led by Guy Brunton. In these years, 1928 and 1929, the excavations were transferred to the village of Nazlet el Mostagedda about seven miles north of Badari where the excavator had reason to hope for new finds of graves and areas of settlement from the Badarian time.

The results of the excavations turned out to be a success, and our museum obtained a small

¹ GUY BRUNTON and GERTRUDE CATON-THOMPSON, *The Badarian Civilization and Prehistoric Remains near Badari*. London 1928.

but representative collection of finds. It consisted of 26 objects of the Badarian civilization and one pot from the so-called Tasian culture, not to mention some fifty pieces from Dynastic and Predynastic periods. Through the gift of five antiques from Badari and one more Tasa pot together with three artefacts bought later our collection of objects, from excavations or acquired in other ways, of Badarian and Tasian age has now reached the number of thirty-six.

The excavation ground at Mostagedda has the same appearance as at Badari. It consists of small spurs of gravel and sand divided by shallow depressions too small to be called wadis. Together they compose a narrow strip of desert between the cliffs and the cultivated fields.

The graves of the Badarian culture are as a rule oval pits cut in the gravel and sand, though some few have straight sides. In the grave there is generally only one interment. The deceased was placed in the majority of cases with the

head in S. and the face in W. As a north-south direction it seems as though the local direction of the Nile was decisive and not the geographical north-south. The body lay in a more or less contracted position often on a mat of grass or reed and it was covered by mats and skins. Sometimes, it seems, the grave was roofed.

The grave offerings were few even considering the fact that many graves were plundered. The tendency is clear from the many undisturbed graves. What the plunderers chiefly wished to get seems to have been the personal ornaments.

The normal finds in the graves were one or more earthen vessels, some strings of shell or beads and a few implements of bone or flint. For other more rare objects as spoons and combs of ivory not represented in our museum, I refer the reader to Brunton's publication¹.

¹ GUY BRUNTON, *Mostagedda and the Tasian Culture*. London 1937.



Fig. 1. The Pottery. No. 1-2 Tasian, no. 3-8 Badarian

In the Egyptian department of the Medelhavsmuseet are kept the following objects from Badarian graves and settlements excavated at Mostagedda.

Graves

Grave 301. Child burial with head in S. The body was covered with a black-haired skin. A string of shells from the Red Sea was found lying on the chest or waist of the child. In the grave lay a flint flake but its place in the grave was not recorded.

MM 10601. String of 13 shells. Of these was one *Ancillaria*, the others being 12 *Nerita*. L. ca. 120 mm. (Fig. 4 no. 5)

MM 10602. Flint flake. One side has only one blow surface with part of the cone of percussion still existing at one end. The other side has more blow surfaces. Through an obliquely directed stroke the other end has the form of a claw. L. 59 mm, largest br. 19 mm, th. 5 mm. (Fig. 2 no. 4)

Grave 308. A child burial but the body was missing. It had once been covered with four layers: yellow-haired skin, cloth, rope matting, and mat of grass. The string found in the grave lay nearly *in situ* and formed a double chain of beads. The shell, MM 10604, was not part of the string.

MM 10603. Small round water-worn pebble of quartz perhaps used as polishing stone. L. 43 mm, br. 24 mm. (Fig. 2 no. 6)

MM 10604. Shell, *Conus*. Bore-hole in the base. L. 21 mm. (Fig. 4 no. 3)

MM 10605. String consisting of small, more or less short, tubular or ring-shaped, white or green glazed beads of steatite. Only one bead seems to be of white coral (?). The types of the beads are registered in Brunton's bead corpus, Mostagedda pl. XXXIX as 75 B13, C8, C15, 86 F27, K27, K29, L11, L13 and R11. The beads are arranged in irregular groups of white and green ones. Length of the string ca. 395 mm. (Fig. 4 no. 8)

Grave 443. Probably female burial with the head in S. Below the body the whole grave was covered by yellow-haired and black-haired skins which had been folded round the feet. Over the upper part of the body lay skins and cloth. Over the head there were registered traces of a feather. An earthen vessel, not in our museum, was placed in close proximity to the hands. This pot and a flint flake were the only objects in the grave.

MM 10607. Flint flake of triangular form. One side has only one surface with part of the cone of percussion at one longitudinal edge. The other showed a number of surfaces, irregularly struck. At the base and the pointed end some retouche. L. 45 mm, br. 24 mm, th. 8 mm. (Fig. 2 no. 3)

Grave 457. Probably female burial with the head in S. The cervical vertebrae were injured close by the head. The body was covered by mat and skin. The pot was placed at the feet, the flint possibly under the head.

MM 10608. Pot, hemispherical. Externally light greyish brown with black spots, lightly smoothed, internally dark greyish brown, lightly smoothed. Type: Badarian Civilization pl. XVII 14H, Rough Brown. H. 88 mm, diam. of rim 145 mm, th. of ware 6–10 mm. (Fig. 1 no. 3)

MM 10609. Chip of flint with traces of chalk crust. L. 52 mm, br. 41 mm, th. 11 mm. (Fig. 2 no. 2)

Grave 461. Female burial with the head in S. The body wrapped in mat and skin.

MM 10610. Pot. Externally dark greyish brown with a rather broad black section round the mouth, internally the whole surface black polished. Outwardly the greater part of the surface is comb-riffled and polished. The bottom is rounded, the side sloping somewhat inwards. Type: Mostagedda pl. XV 69D, Black-topped Brown. H. 97 mm, diam. of rim 144 mm, largest diam. ca. 150 mm, th. of ware ca. 5 mm but thinning out towards the mouth. (Fig. 1 no. 7)

Grave 462. Male burial with the head in S. Covered with mat.

MM 10611. Bone needle with large eye. One butt is pointed, the other round with two small transversal scores. Just beneath the scores is the circular hole. Round in section, polished. L. 67 mm, br. at the eye 10 mm. (Fig. 3 no. 7)

Grave 572. The skeleton in the grave was missing. Only the matting was intact. In the grave lay three pots of types Mostagedda pl. XVI 16D, Black-topped Red, pl. XVII 57Q, Black-topped Red, pl. XIX 5M, Smooth Brown, and a shell. Only the latter was allotted to the Stockholm museum.

MM 10614. *Conus* shell, the top end cut away. In the base end a bored hole. L. 22 mm. (Fig. 4 no. 1)

Grave 1211. Male (?) burial, disturbed. The body was placed on a stretcher or bed made of transversally laid thin sticks. There further occurred mat and cloth. In addition to the under-mentioned objects stored in our museum a pot of Black-topped Brown ware of a type like Badarian Civilization pl. XII 14P and 4 blue glazed steatite beads were found in the grave.

MM 10616. Fish-hook of ivory without dent but with fastening eye. Pointed above the eye. L. 30 mm. (Fig. 3 no. 2)

MM 10617. Fish-hook as the foregoing of shell, broken above the eye. Present l. 26 mm. (Fig. 3 no. 1)

MM 10618. Small flint point. Retouches at the edges. One side shows only one surface, the other, partly ridged, was struck with several longitudinal surfaces. L. 28 mm, br. 7 mm, th. 3 mm. (Fig. 2 no. 5)

MM 10619. Small oval pebble of brown flint possibly used as a polishing stone. Somewhat damaged. L. 55 mm, br. 38 mm, th. 25 mm. (Fig. 2 no. 7)

MM 10620. Several fragments of *Spatha* shell.

Grave 1213. Male (?) burial. The grave was covered with mat.

MM 10621. String made of 11 bluish green glazed steatite beads of the types Mostagedda pl. XXXIX 75 C8, 86 K29, 86 R16, and 16 shells. Of these one is *Nerita* and 15 *Ancillaria*. L. ca. 150 mm. (Fig. 4 no. 7)

Grave 1250. Female burial. The body was placed on a mat of grass and was covered with cloth, skin and mat. At the head were many layers of leather. The hair on the head was well preserved; it was curly, dark brown and up to 8 cm long. The shells were found in the filling. MM 10624. Part of string of 8 *Ancillaria* shells. L. ca. 60 mm. (Fig. 4 no. 4)

Grave 1270. Female burial with head in W. The body was covered with skin (gazelle?) and mat and had been displaced, *inter alia* the lower jaw and part of the legs were missing. The upper part of the body had been pushed to the west against the pot placed on that spot while the left shoulder-blade lay intact. Below the shoulder there had been leather. The pot contained organic matter.

MM 10606. Pot of coarse-grained ware rather hard-burnt. The fracture reddish brown with black core. The bottom is rounded, the side sloping outwards. The surface is rough, externally and internally, and somewhat corroded. It is brown outwards with black smudges. Type: Badarian Civilization pl. XVIII 25K, Rough Brown. H. 118 mm, diam. of mouth 160–165 mm, th. of ware ca. 20 mm in the bottom, 5 mm at the rim. (Fig. 1 no. 5)

Grave 2203. Undisturbed child burial with head in E. The body was wrapped in mat.

MM 10625. String of 6 shells, 5 *Natica* and one *Conus*, and 3 small flat beads of shell. L. ca. 110 mm. (Fig. 4 no. 6)

Grave 2253. Thoroughly plundered child's grave with strongly decayed indeterminable remains of mat or wooden bed. Beside the objects registered below traces of copper (not malachite) and fragments of pots were found in the grave.



Fig. 2. Stone Implements.

MM 10626 a and b. Part of a bracelet of ivory, 2 pieces. The inside slightly convex, the outside bifacial, high-ridged. Inner diam. ca. 55 mm, th. 8 mm. a's 1.50 mm, b's 1.33 mm (= 1. of the chords). (Fig. 4 no. 2)

MM 10626 c. Pointed part of a bone awl. Made of a tubular bone. One side convex, the other concave. Lightly smoothed. Present l. 34 mm, br. 8 mm. (Fig. 3 no. 6)

MM 10672. Sand-worn pebble of yellowish quartz. L. 31 mm, br. 14 mm, th. 7 mm. (Fig. 2 no. 8)

However, the museum has objects not only from graves at Mostagedda but from settlements, too. A couple of finds from the small spurs excavated in 1928 were allotted to the Stockholm museum. Unfortunately no detailed descriptions of the settlements have been

published and could not be given because of the dwelling areas being greatly disturbed by later burials.

Settlements

Area 100.

MM 10630. Flint knife, rather oval in form, coarsely struck on both sides, the edges without fine retouche. L. 102 mm, largest br. 39 mm, th. 14 mm. (Fig. 2 no. 1)

Area 500.

MM 10615. Pot. Externally red with black section round the mouth, internally the whole surface black polished. Outwards the whole surface is comb-riffled and polished. The bottom is rounded, the side sloping somewhat inwards. Type: Badarian Civilization pl. XIV 34, Black-topped Red. H. 116 mm, diam. of rim 103 mm, largest diam. 125 mm, th. of ware 5 mm, but thinning out towards the mouth. (Fig. 1 no. 4)

From unknown area in Mostagedda.

MM 10674. Flint knife. One edge straight, the other convex, one end pointed, the other straight cut. Both sides coarsely struck with many irregular surfaces. The straight edge is retouched to fine saw-teeth from the pointed end all along two thirds of it. L. 105 mm, largest br. 39 mm, th. 17 mm. (Fig. 2 no. 10)

Through the gift from the then Major R. G. Gayer-Anderson the museum received on 19 April, 1929, the following objects stated to have been acquired from Brunton's collections from Badari.

MM 10588. Flint knife, nearly of uniform breadth. One end tapers, the other is straight cut. Both edges have fine retouche, one with fine saw-teeth. Both surfaces are wholly touched up with occasional traces of parallel blows. L. 177 mm, br. 28 mm, th. 3 mm. (Fig. 2. no. 9)

MM 10589 a. Bone awl made of a tubular bone with the joint part preserved. Polished

at the pointed end. L. 63 mm, largest br. 14 mm. (Fig. 3 no. 3)

MM 10589 b. Bone awl made of tubular bone. The joint part of the bone is missing. Polished. L. 62 mm, largest br. 10 mm, th. 4 mm. (Fig. 3 no. 4)

MM 10589 c. Bone needle with narrow eye. Made of tubular bone. Straight cut above the eye. L. 51 mm, br. through the eye 6 mm. (Fig. 3 no. 5)

MM 10590. Small earthenware bowl, nearly oval in form but with one end wider than the other. The surface externally and internally of an uneven dark greyish brown colour, lightly smoothed. Just below the rim is a series of regularly placed holes bored with a fine needle before the burning of the vessel but after the smoothing. H. 42 mm, l. 127 mm, largest br. 72 mm, th. 5 mm. (Fig. 1 no. 6)

As bought from Gayer-Anderson the museum received further on 4 February, 1931, MM 13030, registered as found at Abydos; in the year 1934 MM 11086 acquired at Assuan; and in 1954 MM 13959 bought from a curiosity shop, all types known from the Badarian civilization.

MM 11086. Round earthenware bowl. The bottom rounded, the side sloping outwards as a regular convex. Externally greyish brown with black spots, coarsely oblique-riffled, rather rough but very slightly smoothed, internally light brown and slightly smoothed. H. 75 mm, diam. of rim 182 mm. Th. of wall 8 mm at the bottom but thinning out towards the rim. (Fig. 1 no. 8)

MM 13030. Flint knife. One edge slightly concave, the other convex, one end pointed, the other cut straight. Both sides struck with irregular marks from small chips, but here and there showing parallel blows especially at the convex edge. This one has been retouched to fine saw-dents along the whole length. L. 153 mm, largest br. 26 mm, th. 7 mm. (Fig. 2 no. 11)

MM 13959. Palette of greyish green slate. Slender, of uniform breadth, with rounded angles. The short ends are concave. Type as Badarian Civilization pl. XXI, 13. Marked Ghâbâr, Upper Egypt. L. 152 mm, br. 41 mm, th. 5 mm. (Fig. 5)

During the excavations in the Mostagedda district finds of a hitherto unknown cultural type were made at Deir Tasa and later also at other localities. They appeared in graves as well as in settlements. This new culture had much in common with the Badarian civilization, *inter alia* the forms of the graves and the body's position in the grave were alike in the two cultures. In the new one, however, a little niche or the pot is often seen in one long-side of the grave. Other features also separate it from the Badarian culture. Among the earthenware vessels there appeared in particular a bell-shaped generally greyish black type of pot, the so-called beaker-pot, ornamented with an incised ribbon pattern filled in with incised lines and punctured dots incrustated with white. This type

of vessel had formerly been known only in rare cases and without chronological particulars. Within the polished red and other wares there appeared also forms of pots not represented in the Badarian culture. The palettes were of alabaster thus differing from the Badarian slate palettes. The grave gifts were poorer, and the new culture was supported by another race. No traces of copper were found in the new culture. It was named the Tasian culture.

From this culture the Medelhavsmuseet has two pots. One, MM 10665, was found during the excavation of a settlement at Mostagedda, the other, MM 10591, was a gift from Major R. G. Gayer-Anderson on 22 June, 1930, and stated to come from Edfu.

Area 2800, Group 2850.

MM 10665. Pot, hemispherical with the rim somewhat sloping inwards. Externally and internally reddish brown, the outside with black patches. The surface rather rough but outwardly at least once partly provided with a thin slip. The inside is slightly smoothed



Fig. 3. Bone Implements. No. 1 Shell.

with the hand and shows horizontal marks from the fingers. The ware is reddish brown with black core. Type: Mostagedda pl. XI, 27, Rough Brown. H. 80 mm, diam. of rim 110 mm, largest diam. 116 mm. Th. of wall 5–9 mm. (Fig. 1 no. 2)

Edfu.

MM 10591. Beaker pot. Exhaustively described by Pehr Lugn in *Journal of Egyptian Archaeology*, to which publication the reader may be referred here³. (Fig. 1 no. 1)

Brunton has divided the ware of the different pot types belonging to the Badarian civilization into six main classes: 1. Black-topped Brown, 2. Black-topped Red, 3. Polished Red, 4. All Black, 5. Smooth Brown, and 6. Rough Brown, to which he adds a seventh group termed Miscellaneous containing sundry forms and surface treatment of more peculiar kind. Of these groups the numbers 1, 2, 4, and 6 are represented in our museum. As to the little bowl of group 4, MM 10590, in our collection it has, as already shown, a series of fine bored holes near the rim. Such small holes are not wholly unique: they are observed, *inter alia*, on the pot 44M in Badarian Civilization, pl. XIX. There they are placed in groups on the wall of the pot.

Three of our six Badarian pots are comb-rifled. From where does this combing emanate? Is it autochthonous in the Tasian and Badarian civilizations, or is it a case of cultural influence from outside? Brunton finds many parallels in pot types especially in Nubia, where pots with combed surface are common, but these are all, as far as is known, younger. He gives no answer to this question. Caton-Thompson considers this technique to belong to an indigenous African culture. She thinks that the Badarian, Fayum, and Nubian groups have a common African origin, but that the ancestral home has yet to

be found⁴. Scharff and Petrie believe the Badarian culture in its entirety to emanate from Asia⁵. This can, however, hardly apply to the combing technique, which, as far as is known, is missing in Asia. If coming from an Asiatic source it is later thought to have penetrated further southwards to Nubia and the Sudan. A wholly different answer is given by Arkell⁶. At the excavation of the so-called Early Settlement in Khartoum he found comb-rifled pots which he thinks to be older than those of the Badarian culture. Therefore they may be the source of the same technique at Badari. However, the chronological connection between Badari and Khartoum is far from certain. Particularly in respect of the exact dating of Khartoum we are on very insecure ground. Thus, the question of the origin of this technique must be regarded as unsolved, the only likely possibility, however, being that it must have an African home.

The flint work in the Badarian civilization is generally very rough. The implements are coarsely struck with many irregular surfaces mostly without retouche or with only one edge with some trimming. However, some few flint implements such as the saw-dented knives are treated with really good workmanship. They are well illustrated by such knives as MM 10588 and MM 13030, cf. Mostagedda pl. XXII, 31 and pl. XXVIII, 1–11.

Of the needles with eye in our collection the one with narrow eye, MM 10589 c, may have been used for sewing in both cloth and leather, while the coarser one, MM 10611, with its wide eye and cm-coarse section can only, notwithstanding its trifling length, have been used for mat-making or basket-work. The bone-awls are of the types common in all pre-historic periods.

⁴ GERTRUDE CATON-THOMPSON, *The Neolithic Industries of the Northern Fayum Desert*. JRAI Vol. LVI, 1926.

⁵ ALEXANDER SCHARFF, *Die Altertümer der Vor- und Frühzeit Ägyptens*. I. Berlin 1931. FLINDERS PETRIE, *The Peoples of Egypt*. Ancient Egypt, 1931.

⁶ A. J. ARKELL, *Early Khartoum*. London 1949.

³ PEHR LUGN, A "Beaker" Pot in the Stockholm Egyptian Museum. JEA Vol. XVII, 1931, p. 22.

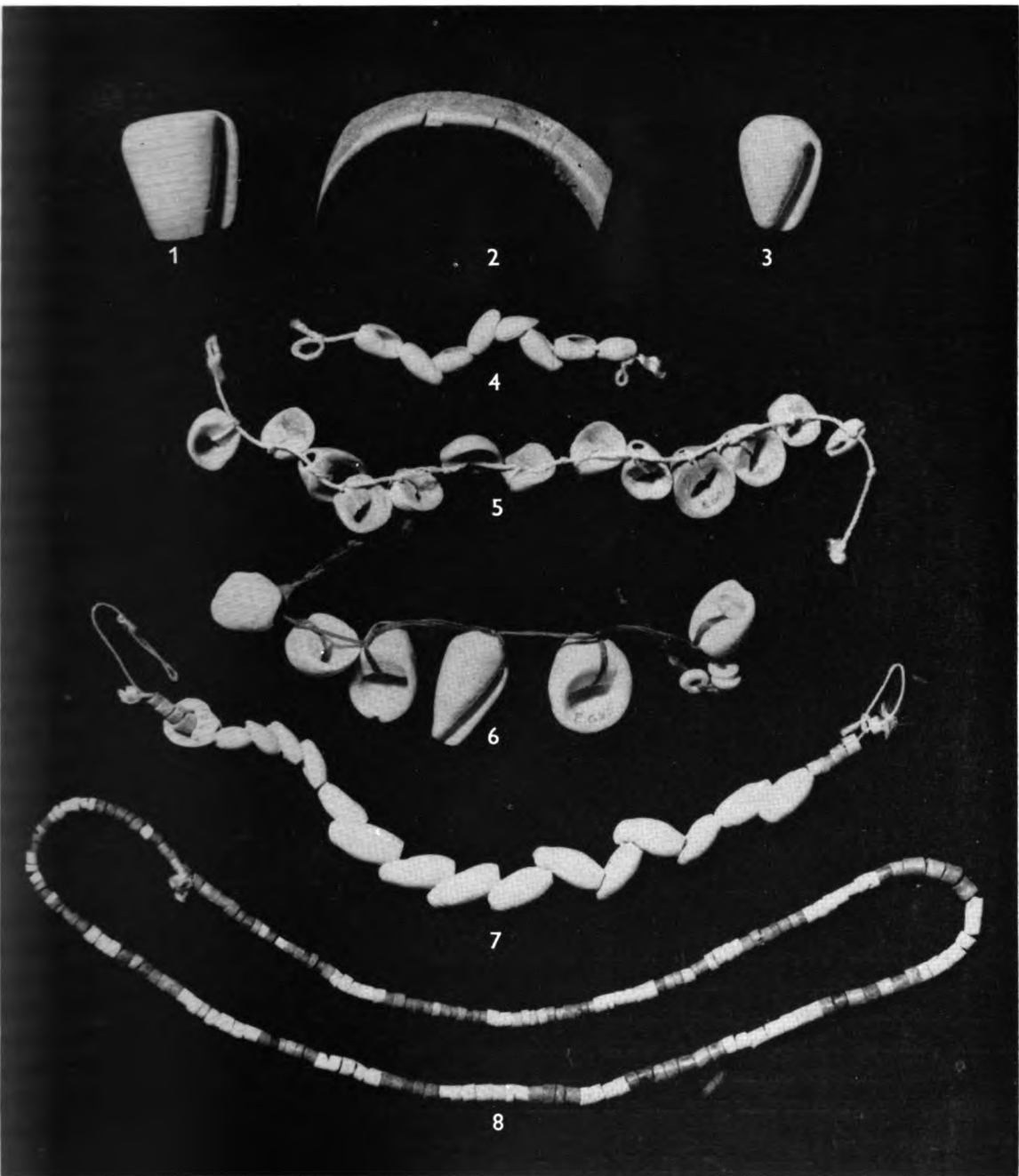


Fig. 4. The Jewellery.

The two fish-hooks, MM 10616 and MM 10617, are rare finds in the Badarian culture. Only three hooks have been found in Badari

and in Mostagedda nine pieces, the latter belonging to the Badarian as well as the Tasian cultures.

As to the jewellery we have in the Medelhavsmuseet both pieces of a bracelet, MM 10626 a—b, and strings of beads and shell. Jewellery belongs to the generally occurring grave gifts. The bracelet is of the common type. Such bracelets seem to have been used almost exclusively by males, adults or children, the strings, however, were carried by both sexes. The shells in our strings were mostly *Nerita* and *Ancillaria*, only in one case did *Conus* and *Natica* shells occur, but also other species were in use in Badari and Mostagedda. Single lengthwise bored *Conus* shells are also among our objects. Whether they once belonged to strings is uncertain. Two strings of glazed steatite beads, MM 10605 and MM 10621, were allotted to our museum. Glazing of beads from Egypt is not

malachite show, for the preparation of green eye paint.

There is no uncertainty about the fact that the Badarian culture is older than the Nagada periods. That is stratigraphically clearly proved by Gertrude Caton-Thompson in *Badarian Civilization, Part II. The Predynastic Settlement: North Spur Hemamieh*, pp. 73 ff. and the tables pp. 95 ff. As to the chronological relation between the Tasian and the Badarian cultures the authors rather agree in their opinion that the Tasa culture is the older, but stratigraphically all evidence is lacking. Much, however, speaks for the truth of this opinion. Copper, for instance, is totally lacking in the Tasian culture, because of that classed as neolithic; in the Badarian culture, however, the excavators have

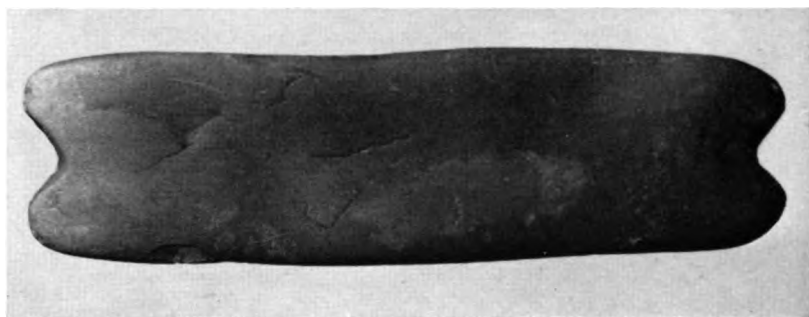


Fig. 5. Palette MM 13959.

observed before Badarian time. In the Tasa culture this technique is unknown. Brunton thinks, however, that the glazed steatite beads in the Badarian culture must have been imported from some hitherto unknown district with a higher civilization than that prevailing in Badari and Mostagedda⁷.

Of slate palettes, such as MM 13959, 23 were found in Qau and Badari and 6 in Mostagedda together with 4 fragments. They belong, by comparison with the large quantity of graves, to the rare gifts. They have been used, as traces of

found a small number of beads and a pin of copper. Further, there are no glazed beads in Tasa so common during the Badarian period. The Tasa culture cannot be much older than Badari, for that there are too many common characteristics. One might even consider the possibility of both cultures, supported by different races, having lived beside one another without borrowing more than certain cultural elements from each other or from the outer world.

As to the Tasian culture no attempt at an exact dating has been made as yet. Such, however, has been undertaken with reference to

⁷ Cf. GUY BRUNTON, *Matmar*. London 1948, p. 12.

Badari. A Badarian sample was tested through C14-analysis (Gro 223) by Hl. de Vries and H. Tj. Waterbolk⁸. The result gave an age of 5100 ± 160 years. That was a surprisingly low date. Considering the fact that a similar analysis of wood from a mastaba dating to the end of the First Dynasty (Gro 902) gave an age of 4145 ± 70 years instead of the expected 4800 years and a sample from Sesostri's III grave ship (Gro 1157, 1178) respectively 3310 ± 55 and 3370 ± 50 years instead of the exact year of his death, 1843 B.C., it is necessary to calculate more adequate figures out of these too low results with

regard to the exact figures obtained by historical means.

In a paper in *Orientalia Suecana*⁹ I have made an attempt. The figure received there gave the Badarian culture an age of ca. 5750 or 5850 years calculated from the C14-results for Sesostri's III and ca. 5900 years calculated from the First Dynasty find, that is, the Badarian civilization should belong to a time about 3800 B.C. or some generation more. The Tasa culture will perhaps be shown to be a couple of hundred years older.

⁸ HL. DE VRIES and H. TJ. WATERBOLK, Groningen Radiocarbon Dates. II. Stencil Report 1956; III. Stencil Report 1957.

⁹ HJALMAR LARSEN, Verzierte Tongefäßscherben aus Merimde Benisalame in der ägyptischen Abteilung des Mittelmeermuseums in Stockholm. *Orientalia Suecana* Vol. VII (1958). Uppsala 1959, p. 49, fig. 10.

Altorientalische Siegelsteine

HANS HENNING VON DER OSTEN †

Die vorliegende Sammlung, die vierzig altorientalische Siegelsteine umfasst, ist ein Geschenk S. M. des Königs an das Medelhavsmuseet im Jahre 1956. Einunddreissig dieser Steine (Nr. 2–4, 6, 7, 9–14, 18–26, 29–38, 40) waren Seiner Majestät von Herrn R. v. Heidenstam, der sie in Aleppo erworben hatte, testamentarisch vermacht worden. Zwei Siegel (Nr. 27, 28) wurden Seiner Majestät im Jahre 1931, damals noch Kronprinz, vom Kgl. schwedischen Konsul in Larnaka, Herrn L. Pierides, geschenkt. Die restlichen sieben Steine (Nr. 1, 5, 8, 15–17, 39) stammen aus dem Kunsthandel in Bagdad.

Bei den (alle der Länge nach durchbohrten) *Siegelzylindern* gibt die erste Zahl die Höhe und die zweite den Durchmesser der Siegelrolle an. Bei den *Stempelsiegeln* stehen die ersten beiden Zahlen für die Dimensionen der Siegelfläche, und die letzte steht für die Höhe des Siegels. Bei den zwei *Gewichtssteinen* (Nr. 15, 16) ist noch das Gewicht in Gramm hinzugefügt.

Liste der Abkürzungen

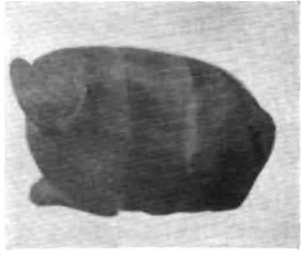
- Aulock* — H. H. VON DER OSTEN, Altorientalische Siegelsteine der Sammlung Hans Silviu von Aulock. *Studia Ethnographica Upsaliensia* XIII. Uppsala 1957.
- Berlin* — A. MOORTGAT, Vorderasiatische Roll-

siegel. Ein Beitrag zur Geschichte der Steinschneidekunst. Berlin 1940.

- Brett* — H. H. VON DER OSTEN, Ancient oriental seals in the collection of Mrs. Agnes Baldwin Brett. Oriental Institute Publications XXXVII. Chicago 1936.
- Frankfort* — H. FRANKFORT, Cylinder Seals. A documentary essay on the art of the Ancient Near East. London 1939.
- Louvre* — L. DELAPORTE, Catalogue des cylindres cachets et pierres gravées de style oriental. Musée du Louvre. Paris 1920–1923.
- Morgan* — E. PORADA, The collection of the Pierpont Morgan Library. Corpus of ancient Near Eastern seals in North American collections I. The Bollingen Series XIV. New York 1949.
- Newell* — H. H. VON DER OSTEN, Ancient oriental seals in the collection of Mr. Edward T. Newell. Oriental Institute Publications XXII. Chicago 1934.

Für andere veröffentlichte Sammlungen, in denen Vergleichsmaterial zu finden ist, vgl. die bibliographischen Angaben in *Newell* (bis 1933) und *Aulock* (bis 1956)¹.

¹ Vgl. jetzt auch — erschienen seitdem das Manuskript im Mai 1957 abgeschlossen worden war — O. E. RAVN, A Catalogue of Oriental Cylinder Seals and Impressions in the Danish National Museum. København 1960.



1



2



3



4

Nr. 1—4. Siegel der Djemdet Nasr-Zeit.

Siegel der Djemdet Nasr-Zeit

(Nr. 1—4)

Das absolute Datum der Djemdet Nasr-Kultur ist noch nicht gesichert². Es kann jedoch

² Letzten Endes hängt die absolute Datierung der Djemdet Nasr-Zeit vom absolut-zeitlichen Ansatz der ersten drei ägyptischen Dynastien ab. Einige absolute Datierungsversuche seien hier angeführt:

3200—3000 W. F. ALBRIGHT, The archaeology of Palestine. Harmondsworth 1951.

angenommen werden, dass der Beginn dieser Periode noch in das ausgehende 4. Jahrtausend v. Chr. zurückreicht und ihr Ausgang in das erste Viertel des 3. vorchr. Jahrtausends fällt. Zu Anfang dieser Phase ist sowohl die Form des

3100—2700 H. FRANKFORT, The birth of civilization of the Near East. London 1951.

2800—2700 A. MOORTGAT, Ägypten und Vorderasien im Altertum. München 1950.

Stempelsiegels als auch die des Siegelzylinders in Gebrauch; später, ihrem Ende zu, verdrängt aber in Südmesopotamien die Form des Siegelzylinders jene des Stempelsiegels vollkommen. Der bedeutende kulturelle Einfluss, den Südmesopotamien damals auf das Gesamtgebiet des Vorderen Orients ausstrahlte, findet seinen Niederschlag auch auf den Siegelsteinen dieser Länder, und zwar von Kleinasien bis nach Ägypten und bis in das Indusland³.

1. Aragonit; Stempelsiegel in Form eines liegenden Stiers, der Breite nach waagrecht durchbohrt.

31.5 × 23 × 18 mm. MM 1956: 107.

Drei Vierfüßler, übereinander angeordnet, frei im Feld.

Dies ist eine während der Djemdet Nasr-Periode häufig auftretende Form des Stempelsiegels. Daneben werden, allerdings seltener, Siegel verwendet, die die Form eines Löwenkopfes oder Adlers oder einer menschlichen Figur haben, oder sie bestehen aus zwei Protomen zusammengesetzter Fabeltiere. Nahezu bei allen Stücken dieser Art ist das Siegel selber sehr sorgfältig und naturalistisch gearbeitet, seine Devise hingegen im allgemeinen recht flüchtig⁴ und meistens unter ausgiebiger Benutzung eines Drillbohrers eingraviert. Einzelheiten, wie z. B. Läufe oder Gehörn von Tieren, sind bisweilen mit Hilfe eines schneidenden oder kratzenden Instrumentes angedeutet. Da noch keinerlei Abdrücke von Siegeln dieser Art gefunden wurden, vermuten einige Forscher, dass es sich bei solchen Steinen in erster Linie um Amulette handelt⁵. — Ähnliche Stücke z. B.: *Brett* 5; *Louvre* T. 18, T. 15, T. 17, S. 213, S. 210, S. 206 usw.; *Newell* 12–17.

2. Gelblichweisser Kalkstein; Siegelzylinder, an beiden Enden etwas beschädigt.

29.5 × 24.5 mm. MM 1956: 114.

Tierreihe: mähenloses Raubtier⁶, über seinem Rücken ein Vogel; Vierfüßler mit langem gebogenem Gehörn; zweites mähenloses Raubtier mit einem Vogel über seinem Rücken; Vierfüßler mit langem geschwungenem Gehörn wendet sich dem ersten mähenlosen Raubtier zu, wodurch die Tierreihe bei einer mehrfachen Abrollung zu einem unendlichen Fries gestaltet wird.

Die sorgfältige und sehr lebendige Wiedergabe der Tiere erinnert noch an die schönen Siegelzylinder der vorhergehenden Uruk-Periode, weshalb dieses Stück möglicherweise in den Beginn der Djemdet Nasr-Zeit zu setzen ist. Gegen Ende dieser Periode erscheinen auch auf den Siegelzylindern die Devisen überwiegend sehr schematisiert unter ausgiebiger Verwendung eines Drillbohrers eingraviert. — Vgl. z. B.: *Berlin* 10, 11; *Morgan* 22–25 (spät).

3. Braungrauer Kalkstein; Siegelzylinder, an beiden Enden abgegriffen.

30 × 21 mm. MM 1956: 112.

Tierreihe: Stier (?), vor ihm Hinterkeule eines Vierfüßlers (?) und unter ihm Kopf eines Vierfüßlers mit kurzem gebogenem Gehörn; mähenloses Raubtier (?).

Dieser (stilistisch der Djemdet Nasr-Periode angehörende) Siegelzylinder ist wahrscheinlich nicht in Südmesopotamien entstanden. Die lineare Schneidetechnik erinnert, ebenso wie die Behandlung der Tierkörper, an elamische Siegel. — Vgl. z. B.: *Louvre* S. 323, S. 324.

4. Braungrüner Serpentin; Siegelzylinder.

14 × 11.5 mm. MM 1956: 111.

Fries, der aus vier Tieren besteht, die paar-

³ Dazu vgl. *Aulock* Seite 36 mit Literaturangaben.

⁴ Vgl. dazu A. MOORTGAT, Die Entstehung der sumerischen Hochkultur. *Der Alte Orient* 43 (1945) Seite 92–93. Siehe auch die Zusammenfassung *Aulock*, Seite 35.

⁵ Vgl. *Frankfort* Seite 1 Anm. 1, und Stratified seals from the Diyala region. *Oriental Institute Publications* LXXII. Chicago 1955, Seite 16–17.

⁶ Für die Identifikation der verschiedenen, in der Glyptik Mesopotamiens auftretenden Tiere vgl. E. DOUGLAS VAN BUREN, Mesopotamian fauna in the light of the monuments. *Archaeological remarks upon Landsberger's „Fauna des alten Mesopotamiens“*. *Archiv für Orientforschung* 11 (1936–1937) Seite 1–37.

weise, Rücken zu Rücken, gegenständig angeordnet sind.

Für die Devise dieses Siegels ist mir bislang nur eine einzige Parallele bekannt (*Louvre A. 8*). DELAPORTE beschreibt die Darstellung folgendermassen: "*Sujets opposés. — A. Deux scolopendres. — En retournant le cylindre, deux animaux cherchent leur nourriture . . .*" Die Schneidetechnik erinnert stark an jene (der Djemdet Nasr-Zeit zuzuweisende) der aus dem nördlichen Mesopotamien und Syrien bekanntgewordenen Siegel. Die geschickt in den zur Verfügung stehenden Raum hineinkomponierten, ziemlich stilisierten Tiere zeigen bereits Anklänge an den sogenannten „Brocade style“ der altsumerischen Periode, die der Djemdet Nasr-Phase folgt.

Siegel der altsumerischen Zeit

(Nr. 5)

Die Glyptik dieser Periode wird von FRANKFORT (*Frankfort*) in "Early (Proto) dynastic I, II, III" eingeteilt, während MOORTGAT (*Berlin*) sie unterteilt in „Übergang zur Mesilim-Zeit, Mesilim-Zeit, Übergang zur Ur I-Periode (Imdugud-Sukurru-Stufe) und Ur I-Periode". Mit Ausnahme weniger Siegelgruppen, die mit einiger Sicherheit innerhalb dieser Einteilungen zeitlich und regional eingeordnet werden können, gibt es aber immer noch eine beträchtliche Anzahl von Siegeln, die zwar in ihrer Ausführung wie auch teilweise in ihren Devisen verschiedene Stil-

arten erkennen lassen, ohne dass man sie jedoch in ein relatives Altersverhältnis zueinander bringen könnte. Die Mannigfaltigkeit der Stilarten mag nicht nur auf lokale Eigenheiten, sondern auch auf die jeweilige soziale (materielle) Position der Besitzer der Siegelsteine zurückzuführen sein.

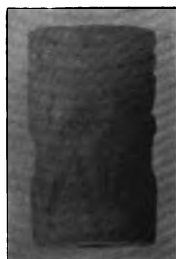
5. Aragonit; Siegelzylinder.

29 × 17 mm.

MM 1956: 105.

Tierkampfgruppe: Ein diagonal über einen Hirsch gesetztes, mähenloses Raubtier schlägt einen langgehörnten Vierfüssler, der seinen Kopf samt Hals weit zurückbiegt; ein zweites mähenloses Raubtier scheint zwar den Hirsch anzufallen, dreht jedoch seinen Kopf dem vom erstgenannten Raubtier angegriffenen Vierfüssler zu. Frei im Feld: ein Symbol zwischen dem zurückgebogenen Hals und dem Körper des langgehörnten Vierfüsslers; ein annähernd vertikal stehender, etwas gebogener Stab und über ihm, zwischen dem Hirsch und dem zweiten Raubtier, eine Mondichel.

Trotz der reichlich groben Ausführung wirkt die Szene sehr lebendig. Der Steinschneider hat es auch verstanden, bei einer mehrfachen Abrollung den Eindruck eines unendlichen Frieses hervorzurufen, und zwar ohne die starke Verflechtung der einzelnen Tierdarstellungen, wie sie sonst, vor allem gegen Ende dieser Periode, üblich ist. — Vgl. u. a.: *Brett 15*.



Nr. 5. Siegel der altsumerischen Zeit.

Siegel der akkadischen Zeit

(Nr. 6, 7)

Das Datum für den Beginn der Vorherrschaft von Akkad ist noch umstritten. Auf Grund der Herabsetzung des Zeitpunktes für die Regierung Hamurappis neigen neuerdings etliche Forscher dazu, es um 2150 v. Chr. anzusetzen⁷. Ich glaube, dass ein Zeitansatz um 2500 oder höchstens 2400 v. Chr. wahrscheinlicher ist. Die Glyptik dieser Periode ist durch die Vielfältigkeit sowohl der Stilarten (von denen manche für ein erhebliches Können der Steinschneider zeugen) als auch der Vorwürfe charakterisiert. Die Devisen zeigen jetzt meistens eine oder mehrere in sich geschlossene Szenen. Oft erscheint nunmehr ein Siegelbild, das in seiner Mitte eine Keilinschrift hat, die zu beiden Seiten von Kampfgruppen, wie „Gilgamesch“ mit einem Stier und „Enkidu“ mit einem Löwen, flankiert wird. Während dieser Periode bildet sich auch die für die gesamte Dauer der altorientalischen Glyptik typische Form der „Gilgamesch“- und „Enkidu“-Darstellung aus, die in verschiedenen Kombinationen auftritt, wobei es nur in ganz wenigen Fällen möglich ist, sie mit den Beschreibungen aus dem Gilgamesch-Epos in Beziehung zu bringen. Ein grosser Teil der Siegelbilder zeigt mythologische oder rituelle Szenen.

6. Bräunlichgrüner Serpentin; Siegelzylinder, sehr abgegriffen.

29 × 15 mm.

MM 1956: 130.

Zwei menschliche Gestalten in langen, mit Fransen verzierten Gewändern, die je einen Arm bedecken, sitzen sich gegenüber und halten je eine Schale vor sich (sie ist bei der einen Figur nur noch auf dem Original schwach zu erkennen). Zwischen ihnen steht eine ähnlich gekleidete Figur, die sich mit einem nach vorn erhobenen Arm einer der beiden sitzenden Gestalten zuwendet.

Dies ist eine schon in der altsumerischen Zeit

⁷ So z. B. A. PARROT, der Ausgräber von Mari.



6



7

Nr. 6–7. Siegel der akkadischen Zeit (Abdrücke).

vorkommende Darstellung (*Berlin* 101, 102, 137, 138; *Brett* 24; *Morgan* 106), die entweder ein „Göttermahl“ oder eine Ritualszene wiedergibt. — Vgl. *Berlin* 190, 191; *Louvre* T. 92; *Morgan* 250.

7. Schwärzlicher Steatit; Siegelzylinder, abgegriffen.

25.5 × 13.5 mm.

MM 1956: 120.

Zwei Gottheiten, eine davon mit einem Dolch greifen eine dritte Gottheit an, die zwischen ihnen in die Knie gebrochen ist. Der angegriffenen Gottheit entfällt eine keulenartige Waffe. — Eine zweite Szene zeigt „Gilgamesch“, der mit „Enkidu“ ringt. Zwischen den beiden Szenen erscheint, frei im Feld eine Keule.

Die auf Siegeln dieser Periode oft vorkommende Darstellung eines Götterkampfes kann bis jetzt noch mit keinem aus der Mythologie bekannten Ereignis in Verbindung gebracht werden. Diese „Gilgamesch-Enkidu“-Gruppe aber erscheint von nun an bis zur kassitischen Zeit und später dann auch noch auf syrischen Zylindern, ohne dass sie je in einem Zusammenhang mit anderen Szenen auf den Siegeln steht (z. B. *Morgan* 346) — Vgl. *Berlin* 229–231; *Morgan* 173–177 *Newell* 153, 154.

Siegel der Ur III-Zeit

(Nr. 8, 9)

Während sich die in der akkadischen Periode entwickelte gute Steinschneidetechnik weiter hält, verarmt der Bildschatz. Am häufigsten ist nun die sogenannte Einführungsszene, für die Nr. 8 ein typisches Beispiel ist.

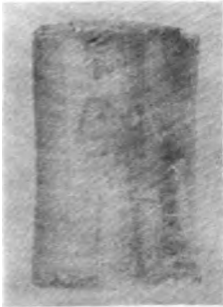
8. Bergkristall; Siegelzylinder, an beiden Enden etwas beschädigt. Die Inschrift scheint vorsätzlich abgeschliffen worden zu sein.
35.5 × 20.5 mm. MM 1956: 106.
Göttin mit einfacher Hörnerkrone und in einem „Kaunakes“, der, über die Schulter geworfen, einen Arm bedeckt, sitzt auf einem würfelförmigen Thron, der auf einer Estrade steht. Der unbedeckte Arm ist mit ausgestreckter Hand nach vorn erhoben; darüber eine Mondsichel im Feld. Der Göttin nähert sich eine zweite in einem langen, über die Schulter geworfenen Gewand, mit einer im Adorationsgestus zu ihr erhobenen Hand. Mit der anderen Hand führt die zweite Göttin

der sitzenden Göttin einen kalkköpfigen, ebenfalls mit einem langen Gewand bekleideten Andächtigen zu, der gleichfalls eine Hand im Adorationsgestus erhebt. Hinter der sitzenden Göttin Spuren einer Keilinschrift, die absichtlich entfernt worden ist.

Die Bezeichnung eines vornehmlich von Gottheiten getragenen Gewandes mit „Kaunakes“ ist behelfsmässig; es wird u. a. auch als „Fabelkleid“ angesprochen⁸. — Vgl. u. a.: *Berlin* 250, 251, 259—263; *Morgan* 274—281; *Newell* 135 (auch aus Bergkristall); A. PARROT, *Glyptique mésopotamienne*. Paris 1954, 123—182.

9. Braungrüner Serpentin; Siegelzylinder, sehr abgegriffen.
21.5 × 11.5 mm. MM 1956: 140.
Nur noch schwach zu erkennende Spuren einer Einführungsszene gleich der auf Nr. 8. Anscheinend war hinter der sitzenden Gottheit eine Keilinschrift in zwei Kolumnen eingraviert.

⁸ Vgl. dazu *Newell* Seite 130 und Abb. 20; *Berlin* z. B. 202.



8



9

Nr. 8—9. Siegel der Ur III-Zeit.

Siegel der altbabylonischen Zeit

(Nr. 10–12)

Bei teilweise sehr guter Schneidetechnik werden die Siegelbilder im Verlauf dieser Periode noch mehr genormt. An neuen Figurentypen erscheinen jetzt: eine nackte Göttin⁹ und ein bärtiger Gott, der — in einem kurzen, enggegürteten Mantel über einem kurzen Rock — eine Keule an die Brust drückt. Beide Gottheiten sind wohl ursprünglich in Nordmesopotamien-Nordsyrien beheimatet. Nach Ansicht einiger Forscher könnte es sich bei der bärtigen Gottheit um die Darstellung eines vergöttlichten Herrschers handeln¹⁰.

10. Hämatit; Siegelzylinder, unfertig und sehr abgegriffen.

20.5 × 12 mm.

MM 1956: 118.

Menschliche Figur in einem langen, vorn offenen Gewand, mit einem nach vorn gesetzten Bein. Ihr nähert sich eine andere

⁹ Vgl. G. CONTENAU, *La déesse nue babylonienne*. Paris 1914.

¹⁰ *Berlin* Seite 28, 35–38; E. DOUGLAS VAN BUREN, *Homage to a deified king*. *Zeitschrift für Assyriologie* NF 16 (1952) Seite 92–120.

menschliche Gestalt in einem kurzen, rockartigen Gewand, mit einem an die Brust gedrückten und einem frei nach hinten herunterhängenden Arm. Hinter der ersten Figur Spuren einer dritten Gestalt (?).

Die erstgenannte menschliche Gestalt soll wohl den auf den Siegeln dieser Periode oft vorkommenden Sonnengott darstellen, wie er — einen sägeförmigen Gegenstand (Himmelsschlüssel[?]) vor sich haltend — auf den Berg des Sonnenaufgangs hinaufsteigt (möglicherweise ist es auch die Kriegsgöttin oder der „Gott mit dem Ring“). Die als nächstes beschriebene Figur soll den „Gott mit der Keule“ bzw. einen vergöttlichten Herrscher wiedergeben, während die Spuren der dritten Gestalt vermuten lassen, dass die „Göttin im Kaunakes“, mit im Adorationsgestus nach vorn erhobenen Händen, hier eingraviert werden sollte. — Für alle drei Typen vgl. das besonders sorgfältig geschnittene Siegel *Newell* 218.

11. Hämatit; Siegelzylinder, stellenweise beschädigt.

18.5 × 8 mm.

MM 1956: 131.

Menschliche Figur in einem kurzen, rockähnlichen Gewand, in Schrittstellung, mit



10



11



12



Nr. 10–12. Siegel der altbabylonischen Zeit.

einem an die Brust gepressten und einem frei nach hinten herunterhängenden Arm. Vor ihr eine zweite menschliche Gestalt in einem langen, gefältelten und vorn offenen Gewand, mit einem an die Brust gepressten und einem leicht nach vorn erhobenen Arm. Hinter der ersten Figur erscheint die nackte Göttin mit unter den Brüsten gefalteten Händen.

Zweifellos sollen die beiden menschlichen Gestalten den „Gott mit der Keule“ bzw. den Sonnengott darstellen. Der grobe Schnitt wie auch die Art der Darstellung des „Gottes mit der Keule“ lassen den Ursprung dieses Siegels eher in Nordmesopotamien-Nordsyrien, als im eigentlichen Babylonien vermuten. — Vgl. *Berlin* 363; *Louvre* A. 415; *Morgan* 483, 484.

12. Hämatit; Siegelzylinder, etwas abgegriffen.
 19.5 × 12 mm. MM 1956: 121.
 „Enkidu“, der einen Stier an einem Hinterlauf und am Schweif hochhält und zugleich dem Tier auf den Nacken tritt. Hinter „Enkidu“ ein aufrecht stehender Löwe mit weit aufgerissenem Maul. Hinter dem Löwen kniet, mit einem Schurz bekleidet, „Gilgamesch“ mit auf der Brust gefalteten Händen. Im Feld: drei Kugeln als Füllmuster.
 Obwohl nicht daran zu zweifeln ist, dass dieses Siegel zeitlich der altbabylonischen Periode angehört, ist sein Ursprung wahrscheinlich in Nordsyrien-Nordmesopotamien zu suchen; möglicherweise kann dieser Stein auch als „altassyrisch“ angesprochen werden. Die eckige Wiedergabe der beiden Tiere, des Stiers und des Löwen, erinnern ein wenig an kappadokische Steine aus der Zeit der assyrischen Handelskolonien. Die Darstellung des „Gilgamesch“ auf diesem Stein geht auf ein nicht seltenes, ursprünglich südmesopotamisches Motiv zurück, das den „Gilgamesch“, stehend oder knieend und nur mit einem breiten Gürtel bekleidet, zeigt; dazu hält er eine kugelige Vase vor sich, aus der nach beiden Seiten Wasserstrahlen fließen.



Nr. 13. Assyrisches Siegel (Abdruck).

Assyrisches Siegel

(Nr. 13)

Während die Siegel der altassyrischen Periode insgesamt als eine provinzielle Abart des jeweilig in Südmesopotamien vorherrschenden Stils angesehen werden können¹¹, bildet sich seit der zweiten Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. ein eigener assyrischer Stil aus. Die Gravierung ist meistens sehr flach, und die Darstellungen sind stereotyp: eine inthronisierte Gottheit vor einem tischartigen Altar und einem Andächtigen; zwei sich gegenüberstehende Andächtigen; „Jagdszenen“ eines Gottes oder Dämons auf einem Fabeltier, und — vereinzelt — profane Jagdmotive¹². Häufig erscheint nunmehr ein Lebensbaum, über ihm eine geflügelte Sonnenscheibe oder ein Stern (ein Motiv, das vor allem auf hurritisch-mitannischer Glyptik auftritt).

13. Braungrüner Serpentin; oberer Teil eines sehr abgegriffenen Siegelzylinders.

21 × 14 mm. MM 1956: 122.

Zwischen zwei bärtigen Männern in enggürteten, langen, am unteren Ende mit Fransen verzierten Gewändern kniet ein „Gilgamesch“, der nur mit einem breiten Gürtel bekleidet ist. Einer der beiden Männer bedroht ihn mit einer Axt und einem Dolch. Über den nach vorn erhobenen Armen des zweiten Mannes erscheint eine Mondsichel im Feld. Als Abschluss der Szene ist ein Lebensbaum angebracht, der von einem siebenstrahligen Stern bekrönt

¹¹ Vgl. dazu *Berlin* Seite 46; *Morgan* Seite 108.

¹² Hierzu vgl. A. MOORTGAT, Assyrische Glyptik des 13. (bzw. 12.) Jahrhunderts. *Zeitschrift für Assyriologie* 13 (1942) Seite 50–58, und 14 (1944) Seite 23–44.

wird. An einer Seite des Lebensbaumes sind die Reste einer grösstenteils weggebrochenen Zeichnung zu erkennen. Schwache Spuren einer die Szene am oberen Rand begrenzenden, einfachen Linie.

Vgl. *Berlin* 608 und *Morgan* 686 mit ähnlichen Darstellungen, die jedoch beide schon der neoassyrischen Periode angehören. Steine, die wie dieses Siegel geschnitten sind, bezeichnet E. PORADA mit „Neo-Assyrian, Linear Style“, und A. MOORTGAT rechnet sie dem 9.—8. vorchr. Jahrhundert zu.



14



15



16

Nr. 14—16. Neobabylonisches Siegel und Gewichtssteine.

Neobabylonisches Siegel und Gewichtssteine

(Nr. 14—16)

In der neobabylonischen Zeit treten wiederum Stempelsiegel in grosser Menge auf; charakteristisch für die Glyptik dieser Periode ist die nahezu ausschliessliche Verwendung von Quarzen als Material, besonders von Chalzedonen jeder Art. Das in erster Linie vorkommende Motiv auf den Stempelsiegeln und Siegelzylindern zeigt einen Andächtigen vor einem Göttersitz oder Altar, auf welchem Symbole stehen. Siegelzylinder mit diesem Motiv sind meistens sehr fein ausgeführt; Stempelsiegel mit dieser Darstellung sind dagegen in der Mehrzahl

äusserst grob und summarisch, unter reichlicher Verwendung eines Drillbohrers wie auch eines Rädchens, geschnitten, ohne dass sich der Steinschneider der Mühe unterzogen hätte, die grob ausgeschliffene Darstellung noch zu überarbeiten. Zu dieser Gruppe gehören auch Darstellungen von Tierkampfszenen oder Dämonen („Helden“) kämpfen mit Fabeltieren, alle nur vereinzelt gut ausgeführt¹³. Eine öfters vorkommende Form für Stempelsiegel ist eine Ente gleich Nr. 16, mit einer Durchbohrung zwischen Hals und Körper.

14. Bläulicher Chalzedon (Saphirin) mit durch Brand verfärbter Oberfläche; Siegelzylinder, am oberen und unteren Rand etwas beschädigt.

28.5 × 13 mm.

MM 1956: 129.

Bärtiger Adorant in einem langen, mit Fransen verzierten Gewand vor einem Göttersitz oder Altar, auf dem ein von einer Mondsichel bekrönter Gegenstand steht. Dahinter ein Blitzsymbol und ein Hahn, der ebenfalls auf einem Göttersitz oder Altar (?) steht.

Der von der Mondsichel bekrönte Gegenstand ist verschiedentlich als „Göttermütze“, „heiliger Stein“, als „Altar“ oder „Tempeltür“ bezeichnet worden. MOORTGAT, der die beiden letzten Deutungen vorschlägt, nennt den hier mit Göttersitz oder Altar bezeichneten Gegenstand „Symbolsockel“. — Vgl. *Berlin* 754; *Brett* 132; *Louvre* 776, 796, 797, 800; *Morgan* 781; *Aulock* 332 (mit Beischrift in ägyptischen Hieroglyphen).

15. Hämatit; Gewicht in Form eines Tierkopfes.

9 × 16 × 11 mm; 4.2430 gr. MM 1956: 110.

Vgl. *Brett* 161 (5.72 gr).

16. Hämatit; Gewicht in Form einer Ente mit zurückgedrehtem Kopf, der ebenso wie der Hals auf dem Körper liegt.

12 × 15.5 × 8 mm; 2.9327 gr. MM 1956: 109.

Vgl. *Brett* 160 (8.6 gr).

¹³ Vgl. E. PORADA, Suggestions for the classification of Neo-Babylonian cylinder seals. *Orientalia* NF 16 (1947) Seite 145—165.

Diese Form gibt es, wie schon erwähnt wurde, bisweilen auch mit einer Durchbohrung zwischen Hals und Körper und mit einer Gravierung auf der Unterseite, weshalb es sich vermutlich um ein Siegel handelt (z. B. *Louvre R. 1* [mit Fassung]; *Newell 500*), womit aber seine Verwendung als Gewicht nicht auszuschliessen ist. Solcherart geformte Gewichte gibt es von der kassitischen Periode an mehrfach.

Mitanni-Siegel

(Nr. 17)

Die hurritischen Siegel und die Mitanni-Siegel sind von E. PORADA gründlich untersucht und behandelt worden¹⁴. Zum mindesten bei einer Art von Mitanni-Siegeln, die von ihr mit „Elaborate Style“ bezeichnet werden, bin ich der Ansicht, dass es sich um Motive und um eine Schneidetechnik handelt, die zur Zeit der Blüte des Mitannireichs insgesamt über ganz Syrien

17. Hämatit; Siegelzylinder mit leicht konvexem Mantel.

29 × 12 mm.

MM 1956: 103.

Geflügelter Dämon, in Schrittstellung, hat seine Arme gewinkelt gegen die Hüften abgestützt. Vor ihm, über drei Kreisen mit markierten Zentren, ein kauender Löwe und ein Fisch. Über dem Löwen, frei im Feld: eine sitzende menschliche Figur, die mittels eines langen Saugrohrs aus einem Gefäss trinkt. Zwischen der sitzenden Figur und dem Gefäss ein Tisch, auf diesem eine leicht durchgebogene Linie (Brotfladen [?]) und ein Fisch. Zwischen dem Gefäss und einem Flügel des Dämons ein Skorpion (?), und zwischen dem Dämon und dem Löwen, frei im Feld: eine ausgestreckte Hand. Hinter dem geflügelten Dämon ein kauender, langgehörnter Vierfüssler mit zurückgewandtem Kopf, über einem Spiralband. Über dem Kopf des Vierfüsslers ein Stern im Feld. Oben und



Nr. 17. Mitanni-Siegel.

verbreitet waren. Ähnliche Siegel wurden auch auf Cypern gefunden, und S. MARINATOS hat vor kurzem ein solches Siegel aus einem um 1425 v. Chr. zu datierenden Tholosgrab in Pylos geborgen¹⁵. Bezeichnend für diese Siegelart ist das Bestreben des Steinschneiders, den Eindruck von Symmetrie zu erwecken.

unten wird die Darstellung von einer einfachen Linie begrenzt. — Vgl. *Morgan 1030*; *Newell 657*. Für die Darstellung des geflügelten Dämons vgl. M. T. BARRELET, *Les déesses armées et ailées. Syria 32* (1955), 222—260.

¹⁴ *Morgan* Seite 139—147, und für die hurritischen Siegel E. PORADA, *Seal impressions from Nuzi. Annual of the American Schools of Oriental Research 24* (1947).

¹⁵ Briefliche Mitteilung von S. MARINATOS. Es ist interessant, dass die wenigen bislang auf dem griechischen

Festland gefundenen Siegelzylinder Mitanni-Siegel sind oder diesen ähneln. (Vgl. dazu die bibliographischen Angaben unter FO. *Agäis* in *Aulock*.)

Syrische Siegel

(Nr. 18—38)

Unter diese Bezeichnung fallen hier alle jene Steine, die aus dem einen oder andern Grund *regional* und meistens auch *zeitlich* nicht genauer eingeordnet werden können, die aber den für das gesamte syrische Gebiet eigentümlichen „Misch“-Stil aufweisen. Als syrisch kann schon Nr. 4 (Djemdet Nasr-Zeit) angesprochen werden. Siegel in der Art, wie Nr. 18—23, hat FRANKFORT auf Grund von Stil und Darstellung in *Syrian I, II, III* aufzuteilen versucht, und zwar nach chronologischen Gesichtspunkten¹⁶. Um seine Annahme erhärten zu können, liegen noch zu wenige Siegel aus Grabungen vor. Die beiden Steine Nr. 28, 29, die aller Wahrscheinlichkeit nach aus Cypern stammen, werden auch in die obengenannte Gruppe mit einbezogen, da sie keine der bislang als typisch cypriotisch zu bezeichnenden Merkmale aufweisen, weshalb sie ebensogut in Cypern wie an der syrischen Küste hergestellt sein können¹⁷.

18. Hämatit; Siegelzylinder, dessen Oberfläche stellenweise zerstört ist.

21 × 12 mm.

MM 1956: 125.

Bärtige menschliche Figur in einem enggegürteten, vertikal gefältelten, vorn offenen Gewand tritt auf einen jetzt nicht mehr kenntlichen Gegenstand. Die Figur hält einen grossen Dolch vor sich und in der frei nach hinten herabhängenden Hand einen ebenfalls nicht mehr zu deutenden Gegenstand. Vor der Figur sind nur noch Spuren einer Zeichnung (menschliche Gestalt [?], Gottheit [?]) auszumachen. Eine zweite (bärtige [?]) menschliche Gestalt ist der zuerst beschriebenen zugewandt und trägt eine spitzkegelige Mütze sowie ein

mantelartiges, mit Fransen verziertes Gewand. Von den Händen ist nur noch die nach hinten frei herabhängende, mit einem Sichelschwert, erhalten. Hinter dieser Figur frei im Feld: ein Fisch, ein sitzender Löwe mit einer erhobenen Vorderpranke (nur noch am Original zu erkennen). Die unter dem Löwen einst eingravierte(n) Devise(n) ist (sind) jetzt unkenntlich.

19. Hämatit; Siegelzylinder, stark abgegriffen. 24 × 13 mm. MM 1956: 126.

Ein vertikal im Feld stehendes Flechtband¹⁸ wird von zwei menschlichen Gestalten in Schrittstellung flankiert. Beide tragen runde Kappen und weite, über die Schultern geworfene Mäntel (einer von ihnen ist am Rand mit Fransen verziert) über enggegürteten, kurzen Röcken. Beide Figuren halten in ihrer frei nach hinten herabhängenden Hand je ein Sichelschwert; während der andere Arm der einen Figur vom weiten Mantel verhüllt wird, hält die Hand der zweiten Gestalt einen länglichen Gegenstand (noch ein Sichelschwert [?]) vor sich. — Eine zweite Gruppe besteht aus einem schreitenden Gott, der eine am unteren Rand mit einem Hörnerpaar verzierte Kappe und einen enggegürteten kurzen Rock trägt, und aus einer diesem Gott zugewandten menschlichen Gestalt in einem langen, mit Fransen verzierten Mantel. Der Gott, dessen Haare in einem dicken Zopf mit sich aufbiegendem Ende gesammelt sind, hält vor sich einen Speer mit der Spitze nach unten, in seiner anderen Hand schwingt er einen doppelzüngelnden Blitz. Ein Arm der menschlichen Gestalt ruht, vom Gewand bedeckt, angewinkelt auf der Brust, der andere ist im Adorationsgestus, dem Gott zugewandt, erhoben. Hinter der menschlichen Figur frei im Feld: ein *libra*artiges Symbol und ein

¹⁶ Vgl. ausser Frankfort Seite 252—258, 260, 288—291, U. MOORTGAT-CORRENS, Neue Anhaltspunkte zur zeitlichen Einordnung syrischer Glyptik. Zeitschrift für Assyriologie NF 17 (1955) Seite 88—101.

¹⁷ Vgl. hierzu A. FURUMARK, A scarab from Cyprus. Opuscula atheniensia 1 (1953) Seite 47—65.

¹⁸ Vgl. H. H. v. DER OSTEN, The snake symbol and the Hittite twist. American Journal of Archaeology 2:30 (1926) Seite 405—417.



18



19



20



21



22



23

Nr. 18–23. Syrische Siegel (Abdrücke).

kleines Gefäß. Oben und unten wird die Darstellung von einer einfachen Linie begrenzt.

20. Grüner Jasper; Siegelzylinder mit leicht konvexem Mantel und etwas beschädigten Rändern.

22 × 12 mm.

MM 1956: 128.

Zwei bartlose menschliche Gestalten nähern sich, mit je einem im Adorationsgestus nach vorn erhobenen und je einem angewinkelt auf der Brust ruhenden Arm, einer dritten, aber bärtigen Menschenfigur, deren Hände unter der Brust gefaltet sind. Alle Gestalten tragen runde, am unteren Rand aufgeklappte Kappen. Die bärtige Figur ist mit einem langen, gegürteten, mit Fransen verzierten Gewand bekleidet; die zwei bartlosen Gestalten tragen weite, an den Rändern mit Fransen verzierte Mäntel über einem kurzen, bis zu den Knien reichenden Rock (nur bei einer Figur noch deutlich zu erkennen). Vor der bärtigen Figur frei im Feld: ein Hase, ein bienenförmiges Symbol und ein achtstrahliger Stern.

21. Hämatit; Siegelzylinder, sehr abgegriffen.

23.5 × 7 mm.

MM 1956: 124.

Gott, der eine am unteren Rand mit einem Hörnerpaar verzierte Kopfbedeckung und ein halblanges Gewand trägt, hält eine nicht mehr zu deutende Waffe. Vor ihm die Göttin im Kaunakes. Die nächste Figur ist vollkommen zerstört; ihr gegenüber stand (nur noch aus den Spuren am Original zu ersehen) eine weitere Göttin im Kaunakes. Hinter dieser, in drei Registern übereinander angeordnet: ein sitzender geflügelter Greif, ein Flechtband und eine andere, jetzt nicht mehr kenntliche Darstellung. Hinter dem Gott mit der Waffe, vertikal im Feld liegend, ein Vierfüßler mit langem geschwungenem Gehörn, den zurückgedrehten Kopf nach unten. Über dem Tier eine in eine Mond-sichel gesetzte Sonnenscheibe, in die ein sternförmiges Muster eingraviert ist.

22. Hämatit; Siegelzylinder mit Beschädigungen am oberen Rand.

9.5 × 7.6 mm.

MM 1956: 127.

Gottheit, die eine runde, am unteren Rand mit einem Hörnerpaar verzierte Kappe und ein langes, über die Schulter geworfenes Gewand trägt, sitzt auf einem Stuhl oder Thron mit hoher Rückenlehne. Sie hält vor sich ein Alabastron-artiges Gefäß, ein Arm ist vom Gewand bedeckt. Der Gottheit nähert sich, mit einer im Adorationsgestus erhobenen Hand, ein bärtiger, barhäuptiger Andächtiger in langem Gewand. Hinter dem Andächtigen eine zweite Gottheit, die ebenfalls eine Hand im Adorationsgestus erhoben hat, mit einfacher Hörnerkrone und in langem Gewand. Hinter der zweiten Gottheit ein kauender Vierfüßler mit langem gebogenem Gehörn; über dem Tier ein Laufvogel. Vor der sitzenden Gottheit eine in eine Mondsichel gesetzte Sonnenscheibe; zwischen dem Andächtigen und der zweiten Gottheit frei im Feld: ein *libra*artiges Symbol. Oben und unten wird die Darstellung von einer einfachen Linie begrenzt.

23. Hämatit; unterer Teil eines Siegelzylinders, der am unteren Rand eine Beschädigung aufweist.

15.5 × 8 mm.

MM 1956: 123.

Geflügelte Gottheit in einem langen, vorn offenen und vertikal gefälten Gewand, das von einem Gürtel, an dem ein Dolch befestigt ist, gehalten wird, hält — in Schrittstellung — eine Axt vor sich. Hinter der Gottheit eine kleinere, bezopfte Figur in kurzem rockartigem Gewand, eine Hand mit nach oben gewandter Handfläche erhoben, die andere frei nach hinten herabhängende Hand hält ein kleines *anch*-Zeichen. Über der bezopften Figur frei im Feld: eine (nur teilweise noch erhaltene) Mondsichel. Der geflügelten Gottheit nähert sich eine menschliche Gestalt in kurzem Rock und über die Schulter geworfenem, mit Fransen

verziertem Mantel, um den Hals ein Halsgeschmeide. Ein Arm wird vom Mantel bedeckt; die frei nach hinten herabhängende Hand hält ein kleines *anch*-Zeichen. Hinter der menschlichen Gestalt eine weitere Menschenfigur in einem reich verzierten, langen Gewand, mit unter der Brust gefalteten Händen. Vor und hinter der geflügelten Gottheit frei im Feld: je ein *anch*-Zeichen.

Nr. 18—23 gehören ausnahmslos in die Gruppe der von FRANKFORT mit Syrian I—III bezeichneten Siegel; der Einfluss der mesopotamischen Vorbilder aus der altbabylonischen Zeit ist deutlich zu erkennen. Andererseits lässt sich aber auch der durch hurritisch-mitannische Vorstellungen hervorgerufene Umdeutungsprozess feststellen, zu dem bei Nr. 23 überdies noch der Einfluss ägyptischer Darstellung, wenngleich in syrischer Form, hinzukommt. Die Gottheit mit dem Dolch auf Nr. 18 geht sicher auf die Darstellung des Sonnengottes Schamasch in ähnlicher Haltung zurück (z. B. Newell 206; auf altassyrischen Siegeln, wie z. B. OIP XXIX Abb. 207 c350, hält der Gott die „Säge“ in ähnlicher Art wie hier den Dolch). Die „Göttin im Kaunakes“, mit ihren im Adorationsgestus nach vorn erhobenen Händen, ist eine immer wiederkehrende Darstellung seit der Isin Larsa-Periode. Weiterhin kann nicht daran gezweifelt werden, dass die Figur vor der geflügelten Gottheit auf Nr. 23 auf den „Gott mit der Keule“ zurückgeht. Schliesslich gehört die auf Nr. 22 wiedergegebene Einführungsszene in dieser Form (z. B. Brett 46, 51; Morgan 296) zu den beliebtesten Motiven der mesopotamischen Glyptik seit der Isin Larsa-Periode. Abgesehen von den Gewändern, vor allem den Mänteln auf Nr. 19 und 23, weist namentlich Nr. 19 in der Darstellungsart der beiden sich dem zwischen ihnen stehenden Flechtband nähernden Figuren „nördliche“, d. h. mitanni-hurritische Einflüsse auf. Morgan 925 zeigt, sehr gut erhalten, genau die gleiche Darstellung. Nr. 22 und 18, 21 (bei den beiden letzten sehr beschädigt) haben die bei den

Siegeln dieser Gruppe sehr beliebte Darstellung der in einem oder zwei Registern (von denen das mittlere meistens ein Flechtband ist) übereinander angeordneten Symbole oder Tiere (z. B. *Brett* 86–88; *Morgan* 928 ff.; *Newell* 297 ff.). Der blitzschwingende Gott auf Nr. 19 ist identisch mit der seit der amoritischen Vorherrschaft in Babylon oft vorkommenden Darstellung des Wettergottes (Adad), der dann auch häufig auf Mitanni-Siegeln wie auch auf hethitischen Bildwerken als Teshup erscheint. In fast unveränderter Gestaltung ist er ebenfalls auf Orthostaten¹⁹ aus der Zeit der aramäischen Staaten zu sehen. Vermutlich war diese Gottheit in Nordsyrien beheimatet und seine vornehmlichste Kultstätte bei dem heutigen Dorf Dülük (dem alten Doliche) gewesen, wo er dann zur Zeit der römischen Vorherrschaft als Jupiter-Dolichenus verehrt wurde. Die geflügelte Gottheit oder Dämon (vgl. u. a.: *Berlin* 537–540; *Brett* 94; *Newell* 320, 322, 324–329) auf Nr. 23 gehört ebenfalls dem Mitanni-Kreis an.

Eine genauere zeitliche oder regionale Zuweisung von Siegeln dieser Art ist bis jetzt aus Mangel an Grabungsfunden noch nicht möglich. Ihre Bezeichnung mit syro-hethitisch u. ä. aber ist irreführend, da bislang keine derartigen Siegel in einwandfrei hethitischen Schichten, und zwar weder in solchen des älteren Reichs noch in solchen der Grossreichszeit, gefunden wurden²⁰. Die Ähnlichkeit in den Einzelheiten oder in der Wiedergabe von Götterfiguren mit echt hethitischen Werken ist zwar unverkennbar; wir wissen indessen bis jetzt noch nicht in allen Fällen, inwieweit die Hethiter mitanni-hurritische Formen übernommen haben, bzw. in welchem Umfang diese Formen gemeinsames Kulturgut sind²¹. Man wird wohl nicht fehl-

gehen, wenn man bis auf weiteres die ganze Gruppe (*Frankfort* Syrian I–III) in den Zeitraum von rund 1550–1100 v. Chr. setzt, wobei in einigen Fällen eine genauere Datierung gewagt werden kann (so ist von den vorliegenden Steinen Nr. 22 gewiss jünger als die übrigen, und Nr. 19 und 21 sind sicherlich die ältesten). Nach *Frankfort* würden Nr. 18–22 in Syrian I fallen, während Nr. 23 Syrian II zugeschrieben werden könnte.



Nr. 24. Syrisches Siegel (Abdruck).

24. Grünscharzer Serpentin; Siegelzylinder mit leicht konvexem Mantel, abgegriffen.

26.5 × 12 mm.

MM 1956: 134.

Eine Reihe schreitender menschlicher Gestalten, von denen die erste ein weites, langes, gemustertes und enggürtetes Gewand trägt. Eine ihrer Hände ist leicht nach vorn erhoben und hält einen nicht mehr zu erkennenden Gegenstand (vielleicht ein Gefäß), aus dem die Gestalt einer vor ihr erscheinenden Figur (Pflanze oder Lebensbaum [?]), von der nur noch eine leicht gebogene, vertikal im Feld stehende Linie auszumachen ist, eine Libation darbringt. Hinter der Gestalt der Gott Redjeb in der für Syrien-Palästina typischen Art. Die dritte Figur soll vermutlich ein tierköpfiger Dämon sein, der einen gekrümmten, stabartigen Gegenstand vor sich hält. Vor der ersten Menschenfigur frei im Feld: eine missverstandene *anch*-Zeichnung. Oben und unten wird die Darstellung von einer einfachen Linie begrenzt.

¹⁹ Vgl. z. B. H. T. BOSSERT, *Altanatolien*. Berlin 1942, Nr. 928 (Zencirli).

²⁰ Vgl. *Frankfort* Seite 284–288; C. F. A. SCHAEFFER, *Ugarit und die Hethiter*. Nach den im Süd-Archiv des Palastes 1953 entdeckten Keilschrifttexten. *Archiv für Orientforschung* 17 (1954–1955) Seite 93–99.

²¹ Siehe dazu K. BITTEL, *Nur hethitische oder auch hurritische Kunst? Zeitschrift für Assyriologie NF* 15 (1949) Seite 256–290.

Stil und Gravierung dieses Siegels sind für Palästina und Syrien aus dem 16. vordhr. Jahrhundert belegt, und der ägyptische Einfluss ist unverkennbar²². Die eigentümliche Figur des Dämons, nämlich seine weitgespreizten Beine, scheint der Prototyp der später besonders auf cyprischen Siegeln wiederkehrenden Darstellungen zu sein (z. B. *Morgan* 1072). — Für die häufig auf Siegeln dieser Stilart erscheinende Redjeb-Darstellung vgl. u. a.: *Newell* 323.

25. Schwarzbrauner Serpentin; vierseitige Schmuckperle mit abgeschnittenen Ecken, abgegriffen.

11 × 8 × 7 mm.

MM 1956: 139.

- (1) Unkenntliche lineare Zeichnung (Symbol [?]).
- (2) Menschliche Gestalt in langem Gewand, mit einem im Adorationsgestus erhobenen, der Zeichnung 1 zugewandten Arm.
- (3) Zwei vertikal im Feld nebeneinander und fischgrätenartig angeordnete Reihen von je vier kleinen, etwas schrägliegenden, keilförmigen Strichen mit nach oben gerichteten Spitzen.

²² Vgl. vor allem J. NOUGAYROL, *Cylindres-sceaux et empreintes de cylindres trouvés en Palésthine (au cours de fouilles régulières)*. Paris 1939.

- (4) Menschliche Gestalt gleich der auf 2 und in derselben Orientierung.

Auf den vier, infolge des Abschneidens entstandenen, sehr schmalen Flächen erscheinen dreimal je vier, und einmal je drei kleine, etwas schräg im Feld übereinander angeordnete, keilförmige Linien mit nach oben gerichteten Spitzen.

26. Schwarzbrauner Serpentin; achtseitige Schmuckperle, abgegriffen.

14.5 × 7.5 × 6 mm.

MM 1956: 138.

- (1) Unkenntliche lineare Zeichnung (Symbol [?]).
- (2) Vier kleine, übereinander angeordnete, keilförmige Striche mit nach oben gerichteten Spitzen.
- (3) Menschliche Gestalt in langem Gewand, mit einem im Adorationsgestus erhobenen, der Zeichnung 1 zugewandten Arm.
- (4) Wie 2.
- (5) Zwei vertikal im Feld nebeneinander angeordnete Reihen von je vier kleinen, keilförmigen Strichen mit nach oben gerichteten Spitzen.
- (6) Wie 2.
- (7) Menschliche Gestalt gleich der auf 3 und in derselben Orientierung.
- (8) Wie 2.



25



26



27



28



Nr. 25–28. Syrische Siegel.

27. Chalzedon mit durch Brand verfärbter Oberfläche; Skarabäus in einem Teil seiner ursprünglichen, silbernen Fassung.

18.5 × 14 × 7.5 mm. MM 1956: 93.

„Held“ in einem halblangen, vorn offenen, enggürteten Gewand, im Kampf mit einem Vierfüßler (Löwen [?]). Die Grundlinie ist angedeutet.

28. Schwarzbrauner Serpentin; vierseitige Schmuckperle mit Gravierungen auf zwei einander gegenüberliegenden Seiten.

14.5 × 11.5 × 12 mm. MM 1956: 92.

(1) Zum Sprung ansetzender Löwe in einem Rahmen, der aus einer einfachen, dem Rand der Seiten folgenden Linie besteht.

(2) Stark stilisierter Stierkopf, mit zwei Kugeln zwischen den Hörnern, innerhalb einer nicht zu deutenden Zeichnung. Diese besteht aus einer horizontal im Feld liegenden Linie, an deren beiden Enden zwei kürzere, etwas nach innen durchgebogene Linien ansetzen. Um die Darstellung ein Rahmen, der aus einer einfachen, dem Rand der Seiten folgenden Linie besteht.

So schwierig es ist, Nr 25–28 regional genauer als lediglich mit syrisch zu bezeichnen, umso leichter fällt ihre Einweisung in das 8.–6. vorchr. Jahrhundert. Schmuckperlen (Amulette, Siegel) in der Form von Nr. 25, 26, 28 sind aus dem syrischen Kreis seit dem 3. Jahrtausend v. Chr. bekannt, wenngleich die älteren Steine dieser Art meistens grösser sind. Die Darstellung auf Nr. 25, 26 ist sicher auf die (namentlich in der neobabylonischen Zeit so beliebte) Szene eines oder zweier Adoranten in langem Gewand vor einem oder mehreren Symbolen auf einem Göttersitz oder Altar zurückzuführen²⁵. Das üblichste Symbol ist u. a. einmal das des Marduk

(Lanzenspitze oder Spaten²⁴) und zum andern jenes des Gottes Nebo (meistens zwei Schreibgriffel, die nebeneinander stehen). Die auf den beiden Steinen (Nr. 25 und 26) nur noch undeutlich zu erkennende Zeichnung mag dem letztgenannten Symbol entsprechen. Der Schnitt von Nr. 28 ist, ebenso wie seine Devisen, vor allem der Stierkopf, häufig auch auf glyptischen Objekten, die sowohl in Cypern²⁵ als auch auf den griechischen Inseln gefunden wurden, anzutreffen. Beide Devisen, der Stierkopf wie auch der zum Sprung ansetzende Löwe, sind darüber hinaus auch auf Steinen, die mit Sicherheit als syrisch (phönikisch) festzulegen sind²⁶, zu finden. Nr. 28 dürfte in das 8. oder 7. vorchr. Jahrhundert zu datieren sein.

Die Originalfassung von Nr. 27 ist wohl bekannt: der sogenannte „swivel“-Ring. Derartige Ringe mit Skarabäen oder Skaraboiden sind während des 8.–6. vorchr. Jahrhunderts im Mittelmeergebiet zahlreich vorhanden. Besonders viele Stücke dieser Art stammen aus Grabungen auf Cypern²⁷ und letztlich auch von Ischia. Nach brieflicher Mitteilung des dortigen Ausgräbers, Herrn Dr. G. Buchner, wurden diese Ringe mit Skarabäen oder Skaraboiden nahezu ausschliesslich in Kleinkindergräbern gefunden, weshalb er ihnen, zum mindesten jenen aus Ischia, in erster Linie einen amulettartigen Charakter beimessen möchte²⁸. Der Fundort von Nr. 27 und 28 kann mit einiger Sicherheit irgendwo auf Cypern angenommen werden. Die Möglichkeit aber, dass tatsächlich beide Steine in Cypern geschnitten worden sind, ist nicht von der Hand zu weisen. Da jedoch weder Nr. 27

²⁴ So E. DOUGLAS VAN BUREN, Symbols of the gods in Mesopotamian art. *Analecta Orientalia* 23 (1945) Seite 14–20.

²⁵ Ein ähnliches Stück wie Nr. 28 hier aus Curion (J. L. MYRES, Handbook of the Cesnola collection of antiquities from Cyprus. New York 1914, Seite 444 Nr. 4381.). Vgl. auch E. PORADA, The cylinder seals of the late Cypriote bronze age. *American Journal of Archaeology* 52 (1948) Seite 178–198.

²⁶ *Aulock* Nr 113.

²⁵ Vgl. Nr. 14 hier und die grosse Menge der sog. neobabylonischen Stempelsiegel, z. B. *Louvre* Taf. 92; *Newell* 470–497 u. a. m.

²⁷ Siehe z. B. MYRES o. c. Seite 413 Nr. 4150, Seite 417 Nr. 4196 usw.

²⁸ Briefliche Mitteilung von Dr. G. BUCHNER.

noch Nr. 28 keines der bislang als typisch cypriotisch anzusehenden Merkmale aufweist²⁹, wir andererseits aber wissen, wie stark der kulturelle Austausch zwischen der Insel und der syrischen Küste damals war, ziehe ich es vor, auch diese beiden Stücke bis auf weiteres noch als „syrisch“ zu bezeichnen. Die Devise von Nr. 27, ein uraltes orientalisches Motiv, ist in jenem flachen und etwas flüchtigen Schnitt wiedergegeben, wie er seit dem beginnenden 6. vorchr. Jahrhundert in Mesopotamien und

nordsyrische Herkunft von Nr. 29—38 kann in Anbetracht der Schneidetechnik wie auch des Materials und, wenigstens was Nr. 30—38 betrifft, ebenfalls auf Grund des Siegelbildes kaum in Zweifel gezogen werden. Abgesehen von Nr. 38 scheint mir die Echtheit der Steine gesichert zu sein.

29. Braungrüner Serpentin; Siegelzylinder.
24.5 × 8.5 mm. MM 1956: 113.
Nicht zu deutende Devise.



Nr. 29. Syrisches Siegel (Djemdet Nasr-Zeit?). Abdruck.

Syrien sehr oft, vor allem, wenn es sich um Steine aus Quarzen handelt, angewendet wird. Der königliche, das Herdentier schützende oder Untiere bekämpfende Held Gilgamesch aus altsumerischer Zeit ist (nachdem er zuvor die Gestalt des die Tiamat bekämpfenden Marduk angenommen hatte und auf den assyrischen Königssiegeln der neuassyrischen Phase zum löwenbezwingenden König geworden war³⁰) hier zu einem „Helden“, im Kampf mit einem Untier, schlechthin geworden. Unter der achämenidischen Periode wird aus dem Helden der Grosskönig selbst, der als Vertreter Ahuramazdas, nämlich des Guten und Lichten, mühelos das Schlechte und Dunkle besiegt, um sich schliesslich in christlicher Zeit zum drachenbezwingenden St. Georg zu verwandeln, der insbesondere in Armenien verehrt wurde.

Die syrische, in diesem Falle genauer: die

Als einzige Parallelen für diese Devise sind mir nur Abdrücke aus Ur, die in die Djemdet Nasr-Zeit zu datieren sind, bekannt³¹. Vielleicht müsste also dieses Siegel zeitlich mit Nr. 4 gleichgesetzt werden.

30. Grünlichgrauer Serpentin; Siegelzylinder, am oberen Teil stark abgenützt.
27 × 13 mm. MM 1956: 115.
Menschliche Gestalt in langem, diagonal gefälteltem Gewand vor einem Lebensbaum wird rückwärts von einem Löwen (?) angegangen. Über dem Löwen ein stark stilisierter Vogel mit gespreizten Flügeln. Unter der erhobenen Vorderpranke des Löwen ein Stab, der sich am oberen Ende gabelartig teilt. Beiderseits des Lebensbaumes ein Skorpion bzw. ein *anch*-Zeichen. Unten sind noch Reste einer die Darstellung abgrenzenden, einfachen Linie zu erkennen.

²⁹ Vgl. FURUMARK O. C.

³⁰ Zusammengestellt bei A. J. SACHS, *The late Assyrian Royal-seal type*. Iraq 15 (1953) Seite 167—170.

³¹ Ur Excavations III. L. LEGRAIN, *Archaic seal-impressions*. Oxford 1936.

31. Grünlichgrauer Serpentin; Siegelzylinder.

28 × 11.5 mm.

MM 1956: 116.

Ein Lebensbaum, der von zwei kleinen Vierfüßlern flankiert wird. Von der einen Seite nähert sich dem Lebensbaum eine menschliche Gestalt mit einem (sehr verkürzt dargestellten) vorgestreckten Arm, der andere ist nach hinten erhoben. Von der anderen Seite schreitet ein Vierfüßler (Löwe [?]) auf den Baum zu; über dem Löwen (?) ein Laufvogel und hinter ihm ein Skorpion frei im Feld. Zwischen der Vorder- und Hinterhand des Löwen (?) ein undeutbares Füllmuster. Oben und unten wird die Darstellung von einer einfachen Linie begrenzt.



30

32. Braungrüner Serpentin; Siegelzylinder.

23.5 × 9.5 mm.

MM 1956: 117.

Sitzende menschliche Figur, die mittels eines langen Saugrohrs aus einem kleinen, durch eine „Kugel“ angedeuteten Gefäß trinkt; über diesem eine Mondsichel im Feld. Hinter der Figur, vertikal im Feld liegend, ein Vierfüßler mit langem gebogenem Gehörn. Vor dem Tier eine zweigartige Zeichnung und ein Skorpion (?).



31



32

Nr. 30–32. Syrische Siegel (Abdrücke).

Die Motive aller drei Siegel sind wohl bekannt und weisen engste Beziehungen zum hurritisch-mittannischen Kreis auf. Die Darstellungsart an sich wie auch die Schneidetechnik datieren diese Steine um die Wende des 1. vorchr. Jahrtausends oder ein wenig später. Allerdings sind Tierdarstellungen, in annähernd gleicher Technik geschnitten, auf Siegeln zu finden, die auf Grund ihrer Fundumstände noch in das 3. vorchr. Jahrtausend zu datieren sind (z. B. *Berlin* 777; *Louvre* S. 360). In Material, Darstellung und Schnitt ähnliche Siegel sind auch aus Cypern bekannt, ohne dass allerdings die Insel als Ursprungsort zu beweisen ist (vgl. auch die Bemerkungen zu Nr. 25–28). Trotz der sehr alten Motive ist eine Datierung in das letzte Viertel des 2. Jahrtausends — erstes Viertel des 1. Jahrtausends, ganz abgesehen von der Schneidetechnik wie auch vom Gesamteindruck der

Szenen, durchaus vertretbar. Wie lange sich die (zumindest bis in das beginnende 2. vorchr. Jahrtausend zurückgehende) hurritische Tradition gerade im südöstlichen Vorland der Taurus-Antitaurus Barriere gehalten hat, zeigen u. a. die Darstellungen auf den Orthostaten von Tell Halaf, Zencirli und Karkemiş²², die teilweise erst in das 10., 9. Jahrhundert, ja vielleicht sogar noch später, angesetzt werden müssen.

Die übrigen Siegel dieser Art sind auf Grund ihrer Devisen in zwei Gruppen einzuteilen: I = Nr. 33–35; II = Nr. 36–38.

²² So z. B. H. T. BOSSERT, *Altanatolien*. Berlin 1942, Nr. 847, 861 (Karkemiş); Nr. 908–948 (Zencirli). — *Ders.*, *Altsyrien*. Tübingen 1951, Seite 139–148 (Tell Halaf).

33. Grünlichgrauer Serpentin; Siegelzylinder.

24 × 13.5 mm.

MM 1956: 135.

Sitzende menschliche Gestalt auf einem Stuhl oder Thron mit hoher Rückenlehne; in der nach vorn erhobenen Hand ein zweigartiger Gegenstand. Hinter dieser Gestalt steht eine zweite Menschenfigur in langem Gewand; eine ihrer Hände liegt auf der Stuhl(Thron)lehne, die andere Hand hält einen spitzovalen Gegenstand mit einem Stiel (Fliegenwedel [?], Fächer [?]). Vor der sitzenden Gestalt ein langgehörnter Vierfüßler (Hirsch [?]), und vor dem Tier eine dritte menschliche Figur in langem Gewand, einen Arm nach vorn erhoben, während der andere, unnatürlich verlängert, bis zu einem auf der Grundlinie stehenden, vasenartigen Gegenstand zu reichen scheint. Oben und unten wird die Darstellung von einer einfachen Linie begrenzt.

34. Grünlichgrauer Serpentin; Siegelzylinder, am oberen Teil zerstört.

29 × 12.5 mm.

MM 1956: 132.

Die dargestellte Szene gleicht im allgemeinen jener auf Nr. 33. Die Füße der sitzenden Figur ruhen hier aber auf einem Schemel; die vor ihr angebrachte Zeichnung (sicher wie auf Nr. 33 als Tier aufzufassen) wirkt wie ein Tisch mit durchgebogener Platte; über dieser, etwas nach einer Seite verschoben, eine mondsichelartige Zeichnung im Feld. Darüber ist (nur noch auf dem Original zu erkennen) die Spur einer Sonnenscheibe mit eingraviertem Stern auszumachen. Der verlängerte „Arm“ der vor der sitzenden Figur stehenden Gestalt lässt auf dem Original erkennen, dass seine untere Hälfte entweder aus kleinen, ineinandergesetzten Winkeln bestand, oder durch kleine, horizontal-liegende Striche gekreuzt war. Der Vasencharakter des Gegenstandes, in welchen dieser „Arm“ zu enden scheint, tritt hier deutlich zutage. Eine die Darstellung ab-

grenzende Linie ist nur noch auf dem unteren Teil der Siegelrolle zu erkennen.

35. Grünlichgrauer Serpentin; Siegelzylinder.

30 × 12 mm.

MM 1956: 136.

Eine im Vergleich zu den anderen menschlichen Gestalten kleinere, menschliche Figur sitzt auf einem hohen Stuhl oder Thron, dessen Rückenlehne ganz nach unten umgebogen ist. Die Figur scheint einen stabartigen Gegenstand vor sich zu halten; in dem Winkel zwischen Unter- und Oberarm ist eine keilartige Zeichnung angebracht, der sich drei menschliche Figuren, mit je einem gewinkelt nach oben erhobenen Arm, nähern. Die erste dieser Figuren hat ihren zweiten



33



34



35

Nr. 33–35. Syrische Siegel (Abdrücke).

Arm nach hinten gewinkelt erhoben und, ausgehend von ihm, fällt ein Wasserstrahl herab, der unten von einer Vase aufgefangen wird. Bei der nächsten Figur fällt der andere Arm frei nach hinten herab, während der zweite Arm der dritten Figur nicht mehr zu erkennen ist. Die letztgenannte Figur könnte wohl einen tierköpfigen Dämon darstellen. Oben und unten wird die Szene von einer einfachen Linie begrenzt.

Die auf den letzten drei Steinen wiedergegebene Szene ist an und für sich eine auf altorientalischen Siegeln sehr oft zu findende Darstellung, nämlich die Verehrung einer inthronisierten Gottheit, mit oder ohne dienender Gestalt hinter ihr, der sich ein Andächtiger nähert (z. B. *Brett* 54; *Newell* 123, 130). Die nächste vor der Gottheit stehende Gestalt auf den drei Siegeln bringt ihr eine Libation dar (so auch *Brett* 107); das sie ausgießende Gefäß ist allerdings auf keinem dieser drei Steine zu erkennen, doch zeigt Nr. 35 deutlich den Wasserstrahl, und auch die Behandlung des unteren Teiles des verlängerten „Arms“ auf Nr. 33 und 34 lässt darauf schliessen, dass eine solche dargestellt werden sollte. Das vasenartige Gefäß, das die Spende aufnimmt, ist auf jedem der drei Steine deutlich zu erkennen. Wie schon gesagt, kann die sich auf Nr. 35 der Gottheit nähernde, dritte Gestalt möglicherweise ein tierköpfiger Dämon sein von jener Art, wie er auf Mitanni-Siegeln und bestimmten cyprischen Steinen hinter einem Andächtigen (so z. B. *Morgan* 983; *Newell* 354) oder aber am Ende einer Reihe von mehreren Adoranten bisweilen erscheint. Diesen Darstellungen die Deutung maskierter Priester zu geben, ist nicht von der Hand zu weisen. Als Parallele für einen vor der Gottheit stehenden Hirsch kenne ich nur die auf Skaraboiden, welche ich mit phönikisch bezeichnen möchte und wie sie jetzt u. a. auf Ischia gefunden wurden. Obgleich es sich bei den aufgeführten drei Siegeln sowohl um eine ganz andere Siegelform als auch um völlig verschiedene Schneidetechnik

handelt, möchte ich sie dennoch (genauso wie die drei nächsten, Nr. 36—38) zeitlich mit den auf Ischia gefundenen Stücken gleichsetzen, d. h. sie nicht älter als das 8. Jahrhundert, aber auch nicht später als das 7. Jahrhundert datieren. E. PORADA, die den auf Ischia gefundenen Stücken ähnelnde Steine in einer sehr lehrreichen Studie bearbeitet hat³³, möchte sie nicht früher als das beginnende 7. Jahrhundert ansetzen und (was die Skaraboide usw. anbelangt) ihren Ursprung auf Rhodos suchen. Der Ausgräber von Ischia dagegen, Herr Dr. BUCHNER, möchte die Schicht, in der solche Siegel bzw. Amulette geborgen wurden (vgl. die Bemerkungen zu Nr. 26—28), nicht später als das 8. Jahrhundert annehmen. Was das Alter der Steine betrifft, so ist diese Ansetzung zweifellos richtig; jedoch können sie selbst keinesfalls zur Datierung der Schichten mit herangezogen werden, es sei denn: als ein Datum *post quem*. Nach den Untersuchungen von A. FURUMARK und G. SÄFLUND³⁴ ist eine Datierung der in Frage kommenden Fundschichten in das 7. Jahrhundert überzeugender.

36. Grünlichgrauer Serpentin; Siegelzylinder.
22.5 × 9 mm. MM 1956: 133.
Eine Reihe von vier menschlichen Gestalten mit je einem gewinkelt nach vorn erhobenen Arm; der andere Arm der letzten Figur hängt frei nach hinten herab. Oben und unten wird die Darstellung von einer einfachen Linie begrenzt.
37. Braungrüner Serpentin; Siegelzylinder, sehr abgegriffen.
24 × 10 mm. MM 1956: 119.
Eine Reihe von vier menschlichen Figuren. Vor der ersten Gestalt steht, vertikal im Feld, ein kleiner Keil; die letzte Figur scheint eine runde Kappe zu tragen. Oben und unten wird die Darstellung von einer einfachen Linie begrenzt.

³³ A lyre player from Tarsus and his relations. The Aegean and the Near East, Studies presented to Hetty Goldman. New York 1956, Seite 185—211.

³⁴ Zuletzt G. SÄFLUND in *Historia* 5 (1957) Seite 10—22.



36



37



38



39

Nr. 36—38. Syrische Siegel. Nr. 39. Fälschung.

38. Gelblichgrüner Serpentin; Siegelzylinder mit leicht konvexem Mantel.

44 × 12 mm.

MM 1956: 137.

Grosse männliche Gestalt mit einem gewinkelt nach vorn erhobenen Arm, der andere hängt frei nach hinten herab. Hinter der Gestalt eine Reihe von vier kleineren, menschlichen Figuren; die letzte davon scheint eine Libation darzubringen. Unter den vier kleineren Figuren erscheinen zwei

einander gegenüberstehende Vierfüssler, zwischen diesen, etwas schräg im Feld liegend, ein drittes Tier und ausserdem ein Skorpion.

Die Darstellung einer Reihe von zwei, drei oder mehreren menschlichen Figuren ist, entweder als Hauptmotiv oder als Nebenszene, von kappadokischen und Mitanni-Siegeln bekannt (z. B. *Brett* 97; *Louvre* A. 897, 901, 904, 920; *Morgan* 947, 972, 973, 989, 992 usw.). Die Siegel

Nr. 36 und 37 sind ähnlich wie Nr. 33—35 zu datieren und als ihr Ursprungsland kann ebenso wie bei diesen der syrische Kreis im weitesten Sinn angenommen werden. Für Nr. 38 liegt allerdings die Möglichkeit einer Fälschung vor (: die Form des Skorpions; die Tatsache, dass die *letzte* Figur in der Reihe die Libation darbringt — auf dem Original ist die Stellung der Füße ganz klar zu erkennen, d. h. die vier kleineren Figuren sind *hinter* der grösseren hergehend dargestellt).

39. Dieser Siegelzylinder, der aus sehr schönem, dunkelgrünem, kristallinischem Kalkstein gearbeitet ist, ist eine Fälschung.

31.5 × 17.5 mm.

MM 1956: 104.

40. Grünlichgrauer Serpentin; Siegelzylinder, vollkommen abgegriffen, weshalb, ausser einigen wenigen Spuren, von der Devise nichts mehr zu erkennen ist.

19 × 8 mm.

MM 1956: 141.

Einige ägyptische Grabdenkmäler

STEN V. WÄNGSTEDT

In der Sammlung ägyptischer Antiquitäten des Mittelmeermuseums nehmen die Grabdenkmäler einen ziemlich hervorragenden Platz ein. Vorzugsweise handelt es sich um Stelen oder Bruchstücke von Stelen; einige Relieffragmente aus Gräbern sind aber auch zu notieren. Von dem Bestande ist schon ein erheblicher Teil veröffentlicht worden, und zwar die Denkmäler, die früher zu der ägyptischen Abteilung des Nationalmuseums gehört haben¹. Die übrigen sind entweder von dem ägyptischen Staate gekauft oder als Stiftung dem Museum übergeben worden². Die Mehrzahl von diesen ist noch unveröffentlicht.

Von den Denkmälern des Alten und Mittleren Reiches sowie der 1. Zwischenzeit sind bisher nur drei publiziert worden³. Die im folgenden

erörterten Denkmäler, die in den dreissiger Jahren des 20. Jahrh. in Ägypten gekauft worden sind, stammen ebenfalls aus den erwähnten Zeitperioden. Betreffs der Fundorte liegen in einigen Fällen keine oder sehr unvollständige Angaben vor. Andere in Verbindung mit dem Freilegen der Denkmäler gemachte Notizen sind auch nicht vorhanden. Eine genaue Feststellung des Standortes und der Datierung der verschiedenen Denkmäler sowie eine Identifizierung der vorkommenden Personen lässt sich deswegen schwerlich machen.

Ausser den oben (Anm. 3) erwähnten beiden Scheintüren und dem Relieffragmente sind noch zwei Denkmäler des Alten Reiches (oder der 1. Zwischenzeit) zu verzeichnen: eine Stele in Gestalt einer Scheintür und ein Bruchstück, das ein Teil einer Scheintür sein dürfte⁴.

¹ MARIA MOGENSEN, *Stèles égyptiennes au Musée National de Stockholm*, Copenhague 1919; SÄVE-SÖDERBERGH, *Einige ägyptische Denkmäler in Schweden*, Uppsala 1945, S. 5 ff. u. S. 21 ff.; PIEHL, *Petites études égyptologiques*, Vienne 1881, S. 48 ff.; — *Inscriptions hiéroglyphiques recueillies en Europe et en Égypte*, Leipzig 1888, S. 18 u. Taf. 93, S. 19 u. Taf. 15–16.

² In erster Linie hat das Museum dem damaligen Kronprinz Gustaf Adolf mehrere wertvolle Neuerwerbungen zu verdanken. Zwei (MM 11434 und MM 11424) werden in dem vorliegenden Aufsatz behandelt.

³ MM 11406. Scheintür des *Nj-^cnh-^cntj*. 4. Dynastie

(JUNKER, Giza 6, Wien u. Leipzig 1943, S. 239 f.); MM 11407. Scheintür des *Hr-š.f-nht*. 6. Dyn. oder 1. Zwischenzeit (FIRTH-GUNN, *Excavations at Saqqara. Teti pyramid cemeteries*, Kairo 1926, Vol. 1, S. 184:8; Vol. 2, Pl. 71:2); MM 11408. Relieffragment aus dem Grabe des *Hr-š.f-nht* (ib., Vol. 1, S. 205 ff.).

⁴ Vgl. oben Anm. 2.

Abb. 1. Scheintür der *Šn.t-Itf-š* (*Senetitefes*).



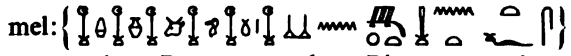
Scheintür (Abb. 1)

MM 11434. *Material*: Kalkstein. *Grösse*: 105 × 61 × 13 cm. *Datierung*: Späte 6. Dynastie oder 1. Zwischenzeit. *Herkunft*: Saqqara.


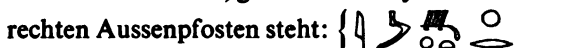
Die Scheintür⁵, die für eine Frau *Šn.t-ḫf-š*, mit den Titeln „einzige Palastdame des Königs“, „Priesterin der Hathor“, gemacht worden ist, ist bis auf einige geringfügige, oberflächliche Beschädigungen gut erhalten. Sie ist an drei Seiten von einem Rundstab eingerahmt und von einer Hohlkehle gekrönt; ein mit dem Rundstabe parallel laufender, glatter Rahmen dient als äussere Einfassung⁶. Die ziemlich schmale und tiefe Nische (die eigentliche Tür) in der Mitte der Stele ist von doppelt abgesetzten Pfosten umgeben. Der Untersturz ragt ein wenig über die Innenpfosten hervor, ohne aber bis an die Fläche der Aussenpfosten hinanzureichen. Der Obersturz liegt in gleicher Fläche mit den Aussenpfosten. Die Platte mit der Speisetischszene — von den beiden Architraven und Aussenpfosten eingefasst — wird durch senkrechte, schmale Vertiefungen an den Seiten von dem Untergrund hervorgehoben. Die ganze Stele ist mit Inschriften und Darstellungen bedeckt, und noch sichtbare Farbenreste zeigen, dass sie ursprünglich bemalt gewesen ist. Bis auf die Darstellung auf der Platte und das Blattornament der Hohlkehle, die in Flachrelief hervortreten, sind alle Inschriften und Figurendarstellungen in versenktem Relief ausgeführt.

Das auf der Platte wiedergegebene Motiv zeigt die verstorbene *Šn.t-ḫf-š* vor einem Speisetisch⁷. Sie sitzt auf einem Sessel mit niederer


Rücklehne, dessen Beine Tierfüssen nachbilden und unter welchen Sockel in Gestalt der Pyramidenstümpfe angebracht sind⁸. Sie trägt eine lange, glatthaarige Perücke, eng anliegendes Kleid, Halskragen und Armringe; die rechte Hand ist gegen den Tisch ausgestreckt, und mit der linken Hand hält sie eine Lotusblume vor die Nase. Den Farbenspuren nach zu schliessen ist die Perücke schwarz und die Hautfarbe rotbraun gewesen; dieselbe rotbraune Farbe zeigen ausserdem sowohl Sessel als Speisetisch, sowie die auf der Tischplatte liegenden Brothälften⁹ — nach altägyptischer Darstellungsart stehend abgebildet¹⁰ — und der Ochsenchenkel; unter dem Tisch ist rechts der Wassernapf mit Giesskanne hingestellt.

Über der Speisetischszene steht die Wunschformel: {  } „tausend an Brot, tausend an Bier, tausend an Rindern, tausend an Geflügel, tausend an Salben, tausend an Gewändern der geehrten *Šn.t-ḫf-š*“.

Die Inschrift des oberen Architravs, die sich auf dem linken Aussenpfosten fortsetzt, lautet:

{  } „der König sei gnädig und gebe (und) Osiris, der Herr von Busiris, ein Totenopfer der einzigen Palastdame¹¹ des Königs, der von dem grossen Gott, dem Herrn des Himmels, geehrten *Šn.t-ḫf-š*“. Auf dem rechten Aussenpfosten steht: {  }


„die bei ihrer Herrin geehrte *Šn.t-ḫf-š*“.

Scheintür des *Htp* () (QUIBELL, Excavations at Saqqara 1906–1907, Kairo 1908, S. 72, Pl. 6:2).

⁵ Die Sockel sollten das Einsinken der Stuhlbeine in den Nilschlammestrich verhindern (HELCK-OTTO, Kleines Wörterbuch der Aegyptologie, Wiesbaden 1956, S. 227).


⁶ Das auf dem Tisch nachgeahmte Rechteck. Der Steinmetz hat unterlassen, die einzelnen Brothälften anzugeben.

¹⁰ Vgl. SCHÄFER, Von ägyptischer Kunst, Leipzig 1930, S. 147.



¹¹  eig. „Schmuck des Königs“. Zur Bedeutung „Palastdame“ vgl. JUNKER, Giza 12, S.174 und Giza 2, S. 111.

⁵ Im Jahre 1930 in Ägypten gekauft.


⁶ Vgl. BORCHARDT, Denkmäler des Alten Reiches I, Berlin 1937, Nr. 1395 und Nr. 1455. (Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire.)

⁷ Vgl. die Darstellungen bei JUNKER, Giza 12, S. 71. Auf dem Speisetisch liegen nur Brothälften — in Gestalt eines Rechtecks wiedergegeben — und ein Ochsenchenkel. Dieselbe Darstellung erscheint u. a. auf der Scheintür der *Hnw.t.w-j* () und auf der des *Hr-š.f-nht*, beide von der 6. Dyn. oder der 1. Zwischenzeit (FIRTH-GUNN, a. A., Vol. 1, S. 183, Vol. 2, Pl. 71:1); ferner auf der von Anfang der 1. Zwischenzeit datierende

„die von
Anubis geehrte Sn.t-*t*f-s”.

Auf dem linken Innenpfosten lautet die Inschrift: {  } „die Palastdame des Königs *Šn.t-ıtf-s*“, und auf dem rechten: {  } „die geehrte *Šn.t-ıtf-s*“.

Nach dem Namen ist auf den vier Pfosten die Verstorbene stehend dargestellt. Während sich die Figuren der Aussenpfosten ganz entsprechen (die eine Hand ist nach unten gestreckt, die andere — mit Lotusblume — gegen die Nase gerichtet) weichen die Figuren der Innenpfosten von einander ab. Auf dem linken Innenpfosten erscheint *Śn.t-ṭf-š* ohne Perücke in einer kurzen Löckchenfrisur, und mit Lotusblumen in den Händen; die eine Blume hält sie — wie auf den Aussenpfosten — vor die Nase. Der rechte Innenpfosten zeigt *Śn.t-ṭf-š* mit nach unten gestreckten Händen, ohne Blumen.

Die Inschrift auf dem äusseren Rahmen der Scheintür besteht aus zwei Wunschformeln. Die längere Formel, die auf dem Querstück beginnt und sich auf der linken Langseite des Rahmens fortsetzt, lautet: {}, „der König sei gnädig und gebe (und) Anubis auf seinem Berge, der in der Balsamierungsstadt ist, der Herr des herrlichen Landes, ihr ein Totenopfer in ihrem Grab der Nekropole in dem westlichen Gebirge, der Geehrten, der einzigen Palastdame des Königs, der Priesterin der Hathor, der bei dem grossen Gott, dem Herrn des Himmels, geehrten *Sn.t-Itf-s*“.

Auf der rechten Seite des Rahmens liest man:

„der
König sei gnädig und gebe(und) Anubis, der Herr
des herrlichen Landes, dass sie schön bestattet

Noch vorhandene Farbenreste zeigen, dass die Hieroglyphenzeichen sowie die eingeritzten Begrenzungslinien der Inschriften ursprünglich bemalt gewesen sind. Auch von der Umschnürung des Rundstabes — durch eine schwarze Zickzacklinie bezeichnet¹² — sind schwache Spuren sichtbar; vor allem hat sich aber die Farbe der Nische, der Vertiefungen der Opferplatte und des Blattornaments der Hohlkehle gut erhalten. In den beiden ersten Fällen ist die Farbe rotbraun. Für das Hohlkehlenornament, das eine Reihe von aneinander errichteten Palmenblättern darstellt, sind verschiedene Farben verwendet worden; die Blätter sind wechselweise schwarzgrün, gelb und rotbraun.

Die Darstellungen der Scheintür sind bis auf die vor dem Speisetisch nachgeahmte *Šn.t-ḫf-š*, die Lotusblume und den Sessel, auf dem sie sitzt, ziemlich schlecht gearbeitet. Dieselbe Ungenauigkeit seitens des Künstlers kommt auch in den Inschriften zum Vorschein, indem mit grösster Sorgfalt ausgeführte Hieroglyphen mit ziemlich nachlässig eingeritzten Zeichen wechseln¹³.

Angebl ich soll die Scheintür in dem Totenfelde bei Saqqara gefunden worden sein¹⁴. M.W. liegen aber keine bei der Ausgrabung gemachten Notizen vor, weshalb sich der genaue Standort nicht feststellen lässt. Angaben von der Freilegung eines Grabes, das in Verbindung mit der Inhaberin dieser Scheintür gebracht werden könnte, sind mir auch nicht bekannt.

Was wir von *Šn.t-ltf-š* wissen ist nur, dass sie teils *hkr.t-nšwt w^c.t.t* „einzige Palastdame des Königs“ gewesen ist, teils das Amt *hm.t-ntr*

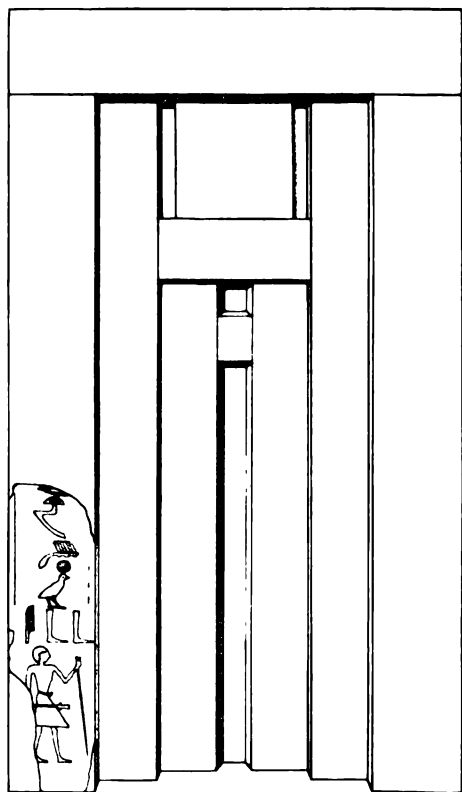
¹² Für Rundstabe mit eingeritzter Überschnürung siehe BORCHARDT, a. A., passim.

¹³ Die Unterlassung des Künstlers, eine durchaus tadellose Arbeit zu machen, hat vielleicht ihre Erklärung darin, dass die Tote eine Frau ist. Nach RUSCH zeigt oft die Scheintür der Frau eine einfachere Ausführung als die ihres Gatten (ÄZ 58, S. 113).

¹⁴ Nach freundlicher Mitteilung von GUNHILD LUGN.



Abb. 2–3. Bruchstück und Rekonstruktion der Scheintür des Bbj (Bebi).



Hthr „Priesterin der Hathor“ bekleidet hat. Im Alten Reiche wurde dieses Amt vorzugsweise den vornehmeren Frauen verliehen, aber gegen Ende der 6. Dynastie lässt sich die soziale Stellung der Inhaberin nicht mehr feststellen¹⁵. Der erste Titel deutet aber darauf hin, dass die Inhaberin des Amtes auch in späterer Zeit der höheren Gesellschaftsschicht angehört hat¹⁶. *hkr.t-nšwt w^c t.t hm.t-ntr Hthr* ist eine der häufigeren Titelkombinationen der späteren 6. Dynastie (von der Zeit Pepi des Zweiten an) und der 1. Zwischenzeit¹⁷. Obwohl diese Tatsache in Bezug auf die Datierung kein entscheidendes Kennzeichen ist, deutet sie aber darauf hin, dass der Denkstein mit grösster Wahrscheinlichkeit zu einem der erwähnten Zeitabschnitte zu setzen ist — eine Datierung, die u. a. von anderen wesentlichen Einzelheiten bestätigt wird¹⁸.

Bruchstück einer Scheintür (Abb. 2)


MM 11424. *Material*: Kalkstein. *Grösse*: 18 × 13,7 × 6,7 cm. *Datierung*: Wahrscheinlich 6. Dynastie¹⁹. *Herkunft*: Unbekannt.

Sowohl die Form des Bruchstückes als die vorkommende Inschrift mit abschliessender Bilddarstellung deuten darauf hin, dass das Fragment mit grosser Wahrscheinlichkeit einer Scheintür angehört hat. Die Fläche der Vorderseite und die der rechten Langseite sind sehr sorgfältig gehauen. Die linke Langseite sowie die

Rückseite sind dagegen roher behauen gewesen; diese beiden Seiten sind aber später eben gemacht worden²⁰.

Die Inschrift — durch parallellaufende, eingeritzte Linien begrenzt — und die Darstellung sind mit der grössten Sorgfalt in versenktem Relief ausgeführt. Unter der Inschrift, die nur die Wörter . . . *hm³ h^w Bbj* „ . . . der geehrte Bbj“ umfasst, ist der Verstorbene stehend, nach rechts gewandt, dargestellt. Er trägt eine kurze Löckchenfrisur und ist in den spitzen Knieschurz gekleidet. In der linken Hand hält er den Stab und in der herabhängenden rechten das Szepter.

Allem Anschein nach ist das Bruchstück der untere Teil der linken Aussenpfosten der Scheintür (Abb. 3). Die oben angeführten Einzelheiten in Bezug auf die Form des Bruchstückes zeigen, dass das Mittelstück und die Aussenpfosten der Scheintür getrennt hergestellt worden sind²¹. Zurückgebliebene Mörtelreste in Vertiefungen der linken Langseite des Bruchstückes zeigen ferner, dass der Pfosten der Grabwand angelegen hat, während das Mittelstück der Scheintür ohne Bindemittel zwischen die Pfosten hineingesetzt gewesen ist.

Von dem auf den Pfosten geschriebenen Totengebet sind nur zwei zum Teil beschädigte Zeichen des Wortes {  } *nfr.t* „gut“, „schön“ (die fem. Form) erhalten²².

¹⁵ Vgl. JUNKER, Giza 5, S. 18.

¹⁶ Vgl. JÉQUIER, La pyramide d'Oudjebten, Le Caire 1928, S. 15 f.



















¹⁷ Für die 1. Zwischenzeit vgl. DUNHAM, Naga ed-Dér Stelae, London 1937, S. 117:31 u. S. 118:40.

¹⁸ So ist z. B. der Aussenrahmen der Scheintür mit Text versehen (Vgl. JÉQUIER, Tombeaux de particuliers contemporains de Pepi II, Le Caire 1929, S. 87, 93, 118, 121; — Le mastaba Faraoun, Le Caire 1928, S. 29; BORCHARDT, a. A., Nr. 1395, 1400, 1455, 1504 und JUNKER, Giza 7, S. 25 f., Taf. 6b. [Ende 6. Dyn.]); ferner haben die Pfosten je nur eine Textzeile, welche mit dem Bilde der verstorbenen Frau abgeschlossen ist, und von den ebenso einzeiligen Architraventexten zeigt der Untersturz nur den Namen der Frau. (Für eine ausführlichere Zusammenstellung von Merkmalen, die für Scheintüren der späteren 6. Dynastie und der folgenden Zeit bezeichnend sind, siehe RUSCH a. A., S. 115 f. und S. 123; zu der Form der Scheintür vgl. auch FIRTH-GUNN, a. A., S. 179 f.)

¹⁹ Für die Datierung siehe unten Anm. 22.

²⁰ Die Zurichtung, mutmasslich von dem Finder gemacht, dürfte — den ziemlich tiefen Riefen nach zu schliessen — mit einem Zahneisen oder einem ähnlichen Werkzeug gemacht worden sein.

²¹ Vgl. JUNKER, Giza 6, S. 229 f. und Giza 7, S. 190 f.

²² Das Totengebet dürfte entweder mit dem Wunsche, dass der Verstorbene „in Frieden zum schönen Westen ziehe“ beendet sein (vgl. BORCHARDT, a. A., Nr. 1453. Scheintür des  .[...     ]); QUIBELL, Excavations at Saqqara, 1905–1906, Pl. 15. Scheintür des  .[...     ]) oder dass er „auf den schönen Wegen wandeln möge“ (vgl. QUIBELL, Excavations at Saqqara, 1906–1907, Pl. 6:1. Scheintür der  .[...     ]).







Die angeführten Formeln sind auf den linken Aussenpfosten der betreffenden Scheintüren wiedergegeben. Eine Variante der letzteren Wunschformel—       „möge er in Frieden auf den schönen Wegen des



Abb. 4. Stele des Grafen *Im-rrj* (*Temreri*).

Westens wandeln" — erscheint ferner auf dem getrennt hergestellten linken Aussenpfosten der Scheintür des 𓂏-𓂏𓂏 (JUNKER, Giza 6, S. 229 f.). Bis auf die Scheintür des 𓂏-𓂏𓂏 , die der 10. Dynastie angehören dürfte, stammen alle aus der 6. Dynastie.

Was die Datierung des Bruchstückes betrifft, liegen

keine eindeutigen Merkmale vor, die eine genaue Zeitbestimmung zulassen. Doch scheint mir die sehr sorgfältig ausgeführte Inschrift und die Darstellung sowie die wahrscheinliche Abfassung der Wunschformel (in der oben wiedergegebenen Formen) für die 6. Dynastie zu sprechen.

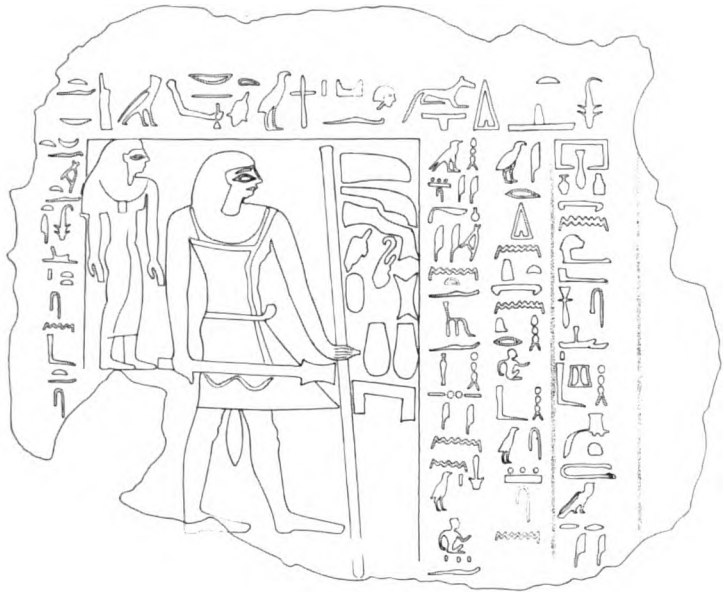


Abb. 5. Zeichnung der Stele des Grafen Tm-rrj.

Stele des Grafen Tm-rrj (Abb. 4–5)

MM 11419. *Material*: Kalkstein. *Grösse*: 55 × 64 × 12 cm. *Datierung*: 1. Zwischenzeit. *Herkunft*: Wahrscheinlich Naga ed-Dêr.

Die Stele — aus einem weissgelben Kalkstein von wenig guter Qualität gehauen — ist ziemlich stark beschädigt. Die Beschädigungen sind aber hauptsächlich an den Seiten der Stele lokalisiert. Die für Darstellungen und Inschriften eben gemachte Vorderseite zeigt stellenweise Vertiefungen von herausgefallenen Feuersteinknollen sowie durch äussere Gewalt entstandene Absplitterungen, welche zum Teil die Inschriften getroffen haben.

Die Darstellungen sind in Flachrelief gearbeitet, während die Inschriften in versenktem Relief ausgeführt sind. Die Arbeit ist in Bezug auf die Qualität ziemlich mittelmässig.

Die Hauptfigur der Darstellung, Tm-rrj²³, ist in vorschrittmässigem Rechtsprofil stehend wiedergegeben. Er trägt lange, glatthaarige Perücke,

breiten Halskragen und ist in den spitzen Knieschurz gekleidet; er trägt ausserdem ein Pantherfell, dessen Rute zwischen seinen Beinen sichtbar ist. In der linken Hand hält er den langen Stab und in der herabhängenden rechten Hand das Szepter. Die unbedeckten Körperteile sind rotbraun gefärbt.



Vor dem Grabherrn steht im Niveau mit seinem Schurz ein niedriger Tisch mit Opfergaben verschiedener Art. Die Gaben sind — von oben herab: ein Rippenstück, ein Gemüse (?)²⁴, das Vorderbein eines Rindes, ein Kalbskopf, ein Gazellenkopf, zwei ungleich geformte Brote und zwei Krüge. Die Fleischstücke sind bis auf den Gazellenkopf mit rotbrauner Farbe bemalt (der Kalbskopf nur fleckenweise). Das Gemüse zeigt schwache Spuren von sowohl grüner als rotbrauner Farbe. Die untere Hälfte der beiden Krüge ist ebenfalls rotbraun angestrichen, nach oben hin durch einen Querstrich in derselben Farbe abgegrenzt. Der Gazellenkopf, die Brote und die obere Hälfte

²³ Zu diesem Namen vgl. RANKE, Personennamen I, Glückstadt 1935, S. 390:32.

²⁴ Vgl. DUNHAM, a. A., S. 18, Anm. 1.





Das mittlere Register hat als Motiv die Speisetsche. Die Darstellungen sowie die begleitende Inschrift ist in versenktem Relief gemacht. Links im Bildfeld sitzt der Grabherr auf einem Sessel mit Tierbeinen, dessen Pfoten auf konischen Untersätzen ruhen. Die Lehne des Sessels reicht etwas über Ellenbogenhöhe. Unter dem Sessel steht der Wassernapf mit Giesskanne. Das Geschirr ist auffallend gross und nimmt den ganzen Raum zwischen den Sesselbeinen ein. Der Grabherr in eng anliegendem Knieschurz, trägt lange Löckchenperücke, Kinnbart, breiten Halskragen und Armringe. Der linke Arm ist vor der Brust gebogen, und in der Hand hält er ein gefaltetes Schweisstuch. Die rechte Hand ist gegen den Speisetisch ausgestreckt. Die unbedeckten Körperteile sowie die untere Perlensektion des Halskragens sind rot gefärbt; die zwei oberen Sektionen scheinen grün gewesen zu sein. Stellenweise ist aber die Farbe abgenutzt. Die Perücke, die ursprünglich in einer dunkelgrünen Farbe bemalt sein dürfte, ist ganz entfärbt.

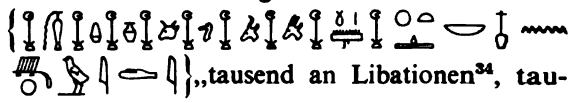
Der Speisetisch — mit roten und grünen Farbentüpfchen dekoriert — ist auf einen ziemlich langen, niedrigen Tisch hingestellt. Auf der Platte des Esstisches liegt eine Reihe rot gefärbter Brothälften. Der untere Tisch ist mit Lebensmitteln verschiedener Art gefüllt. Auf der Platte stehen vier rote Näpfe, von denen drei wahrscheinlich mit Beeren gefüllt sind, während der vierte Brote (?) und Bierkrüge (?) enthält³⁰. Über den beiden linken Näpfen liegen ein Ochsenchenkel und ein Bund Zwiebeln. Oberhalb der rechten ist ein {  }-geformtes Brot (?), ein Lattich³¹ und noch eine Gabe (ein Papyrusstrauss?) abgebildet, ferner ein rundes und ein in der *bd*³-Form gebackenes Brot. Zwischen den letzterwähnten Näpfen ist ein {  }-geformtes Fleischstück sichtbar³².

³⁰ Vgl. ÄZ 63 (1927), Taf. II.

³¹ Vgl. JUNKER, Giza 6, S. 49, Abb. 11.

³² Auch der Raum zwischen den zwei linken Näpfen dürfte mit einer Art Speise ausgefüllt gewesen sein.

Rechts vom Esstisch ist der Raum mit **wei**ren Gaben ausgefüllt, die teils auf einen **Anricht**tisch, teils unter seiner Platte auf den **Boden** **hir**gestellt sind. Von den letzteren sind **nur di** unter dem Tisch abgebildeten Weinkrüge (**m** konischem Verschluss und im Untersatz **ge**steckt) und {  }-Vasen erhalten. Auf der **Tisch**platte steht eine Reihe von niedrigen Krügen. **Vo**den oberhalb der Krüge dargestellten **Opfergabe**n — zum Teil ganz oder fast ganz verwischt — **las**sen sich die folgenden mit ziemlicher **Sicherhei** identifizieren: ein Rippenstück, ein {  }-geformtes Brot, zwei gekreuzt liegende, **ungerupft**e Gänse, ein Kalbskopf und oben links ein **Bro** aus der *bd*³-Form und eine Gurke. Rechts im Bildfeld steht ein Salbengefäss³³, und über dieserr ein grösserer Krug³³. Zwei Vasen sind **ausser**dem rechts von den nach oben gestreckten Gänseflügeln sichtbar. Die Gaben rechts im Felde sind dagegen zu stark beschädigt, als dass man ihre Art feststellen könnte.

Über der Darstellung steht die Wunschformel:

 „tausend an Libationen³⁴, tausend an Brot, tausend an Bier, tausend an Rindern, tausend an Geflügel, tausend an Gazellen, tausend an Antilopen, tausend an Leinen (und) tausend an allen schönen Dingen dem geehrten *Idi*“.

Das untere Register zeigt in der Mitte die Abbildung einer rot gestrichenen Tür, rechts und links von in versenktem Relief ausgeführten, senkrecht laufenden Inschriften abgegrenzt. Die Tür ist mit zwei Riegeln versehen und in der Mitte sind zwei Augen gezeichnet³⁵. Der Rundbalken ist durch schwach gebogene, mit grüner Farbe gefüllte Ritzlinien bezeichnet, um eine Rundung vorzutäuschen.

³³ Auf dem Original schwach sichtbar.

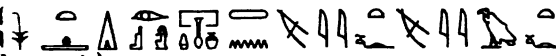
³⁴ Zu diesem ungewöhnlichen Anfang der Wunschformel vgl. BORCHARDT, a. A., Nr. 1428 und Nr. 1430. Das Libationsgefäss ist auf dem Original schräggestellt.

³⁵ Nach RUSCH treten Riegel und Augen in der späten sechsten Dynastie auf; nach dieser Zeit sind nur wenige sichere Beispiele nachweisbar (a. A., S. 116).

Die Inschrift links von der Tür lautet:  „der König

sei gnädig und gebe (und) Anubis auf seinem Berge ein Totenopfer dem geehrten *Idi*“.

Die rechte Inschrift hat die Abfassung:

 „der König sei gnädig und gebe (und)

Osiris ein Totenopfer dem von seinem Vater geliebten und seiner Mutter geliebten *Idi*“.

Auf dem freien Felde links und rechts von der Tür ist in versenktem Relief der Grabherr in schreitender Stellung dargestellt³⁶. Die linke Figur ist in einem weiten, spitzen Knieschurz, dessen Gürtelstreifen bis an die rechte Kniekehle hinreicht. Er ist ohne Kinnbart³⁷, trägt aber dieselbe lange Löckchenperücke wie in der Speisetischszene, einen breiten Halskragen mit grün gefärbter unterer Perlensektion (die zwei oberen Sektionen sind rot gewesen) und Armringe. In der herabhängenden rechten Hand hält er das Szepter und in der linken den langen Stab³⁸.

Auf dem rechten Felde erscheint *Idi* nach links schreitend. Er hat hier Kinnbart und ist in einen eng anliegenden, kurzen Schurz gekleidet. Die Löckchenperücke, die deutliche, grüne Farbspuren zeigt, sowie die übrige Ausschmückung ist dieselbe wie auf der gegenüberstehenden Figur. Den langen Stab fasst er mit der rechten Hand und hält das zum Teil hinter dem Schurz versteckte Szepter in der nach unten gestreckten linken Hand.

In Anbetracht des wenig guten Steinmaterials sind sowohl die Inskriptionen als die Bilddar-

stellungen von einer verhältnismässig hohen Qualität. Das Vorkommen von Feuersteinknollen und Höhlungen in dem Kalkstein hat aber stellenweise unbezwingbare Hindernisse für das Ausführen einer im einzelnen tadellosen Arbeit gebildet. Die Knollen haben den Künstler genötigt, Einzelheiten des nachgeahmten Gegenstandes entweder auszulassen oder ihn allein in Farbe auszuführen (vgl. Anm. 36 u. 38). Das letztere Verfahren ist gewählt worden, wenn die Höhlungen und die Unebenheiten der Fläche zu gross und tief gewesen sind, um eine Darstellung zu erlauben³⁹.

Eine zeitlich sichere Bestimmung der Amtsperiode des *Idi*, lässt sich wegen des Mangels an unmittelbaren Angaben nicht machen, aber die Komposition der Inskriptionen und der Darstellungen des Denksteines deuten darauf hin, dass er entweder gegen Ende der 1. Zwischenzeit oder — was wohl wahrscheinlicher sein dürfte — am Anfang des Mittleren Reiches tätig gewesen ist. Für die letztere Alternative spricht vor allem das Anbringen der Opferformel in mehreren wagerecht laufenden Zeilen in einem Felde über der Speisetischdarstellung⁴⁰ — eine Anordnung, die für Denksteine der ersten Hälfte des Mittleren Reiches bezeichnend ist⁴¹.

Sowohl *Idi* als der früher erwähnte *Tm-rrj*, scheinen — der Titulatur nach zu schliessen — eine hervorragende Stellung unter den Gaubeamten eingenommen zu haben. Es handelt sich aber hier nicht um Titel, die eine ausübende Funktion bezeichnen, sondern um Rangtitel. Beide, die drei Titel führen, nennen sich *h³ tj-^c* und *šmr-w^c tj*. *Idi* bezeichnet sich ausserdem in seinem zweiten Titel als *šd³ w.tj-bjtj*, während *Tm-rrj* als niedrigsten Titel *hrj-hb* angibt.

Ursprünglich führten nur Prinzen, als Inhaber der höchsten Ämter am Hofe und in der Staatsverwaltung, diese Titel. Als die Mitglieder des

³⁶ Beide Figuren zeigen Beschädigungen auf. So fehlen der linken Figur der rechte Fuss und die linke Hand (ein Feuersteinknollen hat hier den Grabstichel gehemmt; auch die linke Schulter ist aus demselben Grunde defekt). Die Beschädigungen der rechten Figur sind hauptsächlich durch Absplitterungen an der Steinfläche entstanden.

³⁷ Vgl. Anm. 36, die Parenthese.

³⁸ Wegen des Vorkommens eines grösseren Feuersteinknollens ist nur die obere Hälfte des Stabes in Relief dargestellt; die untere Hälfte des Stabes ist durch eine schwarze Farbenlinie bezeichnet, zum Teil auf der Stele sichtbar.

³⁹ Z. B. die zwei ersten Krüge links auf dem Anrichtetisch; ferner ein Teil des Rahmens unten rechts.

⁴⁰ Die Opferformel entspricht der Inskription auf dem oberen Architrav der Scheintür.

⁴¹ Nach MÜLLER bis in die Regierungszeit Sesostri's I (a. A., S. 199).

königlichen Hauses gegen Ende der 4. Dynastie aus der Verwaltung ausgeschaltet wurden, behielten aber die Prinzen die alten Titel, die sich bald zu reinen Rangtiteln entwickelten. Das Rangverhältnis, das dadurch entstand, und das sich zunächst vorzugsweise auf Titelinhaber königlicher Herkunft begrenzt war, dehnte sich gegen Ende der 5. Dynastie auf fast die ganze Beamtenschaft aus. Sich alte Titel beizulegen, wurde für die Beamten eine wesentliche Angelegenheit. Der Rangordnung wurden auch neue Stufen zugefügt, indem eine Reihe von Amtstiteln in Rangtitel umgewandelt wurden. Der grosse Wert, den man auf die Rangtitel legte, zeigt sich u. a. darin, dass bei der Titelangabe, die Rangtitel vor den Amtstiteln aufgezählt

werden oder — wie hier der Fall ist — dass man sich damit begnügt, nur die Rangtitel anzugeben. In der 6. Dynastie macht sich eine fortlaufende Entwertung der alten Rangtitel merkbar — eine Entwertung, die in der 1. Zwischenzeit ihren Gipfelpunkt erreichte. Nicht nur Leute in sehr niedrigen Amtstellungen legten sich Titel wie *ḥ³ tj-^c*, *śd³ w. tj- bjtj* und *śmr- w^c tj* bei, sondern auch Beamte, die im Dienste der Gaufürsten waren, treten als Inhaber von hohen Rangtiteln auf⁴².

⁴² Vgl. HELCK, Untersuchungen zu den Beamtentiteln des ägyptischen alten Reiches, Glückstadt-Hamburg-New York 1954, S. 118; vgl. auch DUNHAM, a. A.

Recent acquisitions of Roman portraits

OLOF VESSBERG

The three portraits discussed here were acquired in 1959 thanks to the generous donations of His Majesty the King and Mrs. Astrid Willman, Stockholm. They were all acquired in the same year, and from the museum's point of view there is a special connection between them since each one represents a main period in the history of Roman portraiture — the end of the Republic, the blest Empire and late antiquity.

Of the first, MM 1959: 2, reproduced on the cover, I shall only give a brief description, as I have already published it¹. It is a head from a tomb relief from the time of the second triumvirate or the beginning of the Empire, roughly the period from 50—20 B.C. It is a characteristic work of that time. The detailed realism of Roman portraiture in the middle of the last century B.C. became more restrained in the forties and was gradually replaced by a more distinct and synthetic style. A principal feature is the devotion to a beautiful, distinct line. This style, which I have called the linear style of the second triumvirate², seems to mark a transition

to the classicism of the Augustan period. The style of this head has definite parallels in the portraits on coins and the free sculptures of the forties such as the coin portraits of Brutus³ as well as the coin-types of Labienus Parthicus⁴ and the portraits in the round of Cato the Younger⁵.

The portrait of a woman in figs. 1—4, MM 1959: 1, shows the features of a young woman wearing a diadem or stephane which rises above an immense Flavian coiffure of curls. She has beautiful almond-shaped eyes and a very personal mouth which together with the rather strong chin and the wide jaws give her features the impression of will-power. The mouth is small and sullen like a child's with the corners slightly drooping. The brow is shaded by a high arrangement of small curls, round or spiral, which are set in parallel rows up to the diadem which delimits this part of the artistic coiffure.

¹ H. A. GRUEBER, *Coins of the Roman Republic in the British Museum* II p. 480, III Pl. 111: 17. E. A. SYDENHAM, *The Coinage of the Roman Republic*, p. 203, Pl. 30.

² GRUEBER, *o. c.* II p. 501, III Pl. 113: 19—20. SYDENHAM, *o. c.*, p. 212, Pl. 30.

³ Cf. M. R. THOUVENOT in *Académie des Inscriptions & Belles-Lettres, Comptes rendus* 1945, pp. 592 ff.; F. POULSEN, *Acta Archaeologica* XVIII (1947), pp. 117 ff.; O. VESSBERG, *Konsthistorisk Tidskrift* XXI (1952), pp. 1 ff.

¹ *Septentrionalia et Orientalia. Studia Bernhardo Karlgren dedicata*, pp. 450 ff. (Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Handlingar Del 91, 1959.)

² O. VESSBERG, *Studien zur Kunstgeschichte der römischen Republik*, pp. 167, 196 ff.

It projects quite a distance over the forehead. Behind the diadem the hair is plaited in thin plaits which are laid backwards and twisted together in a knot with a hollow in the middle. The diadem, which must be imagined in metal, stood quite high above the hair, but is now partly broken. There is a moulding round the upper part.

The height of the head, including the diadem, is 34.5 cm. The face is 16 cm. high. The head has been broken off at the base of the neck, and on the right-hand side there is a small part of the shoulder intact. The neck has been levelled off underneath. It is not possible to determine whether the head was worked to be inserted into a statue or whether it was broken off from a statue or bust.

The material is white marble, rich in crystals. It is probably Italic. The surface is fresh antique with several traces of plant roots, especially on the right-hand side of the face. Most of the nose has been broken, and there are smaller superficial marks on the lips, on the left cheek-bone and on the left side of the neck.

The diadem worn by the woman — *stephane* or *stephanos* is likely to be the correct ancient name for this form of head ornament — is the head ornament of the goddesses, a crescent-shaped diadem band which is broadest in the centre. This diadem was already worn by the female members of the Ptolemaic dynasty⁶ and was later gradually adopted by the Roman Imperial family where it first occurs in coin-types of Julia Titi. Because of the diadem we may rightly assume, I think, that this portrait must represent a member of the Imperial house, and judging from the hair-style she must be a Flavian. There are, then, only two to choose between, Julia Titi and Domitia.

Unfortunately, we do not know for certain when the Emperor Titus's daughter Julia was born, nor when she died. But she was not born

before the year 64 A. D.⁷ and her death took place between 87 and 90 A. D. In a poem by Martial (VI, 3, 6) from the year 90 A. D., she is called *diva*, but her death could have occurred long before the publication of the poem⁸. Julia was therefore young when she died; she may have been twenty-six at the most. She lived openly as the mistress of her uncle Domitian, presumably from 80 or 81 A. D. onwards, and is very likely to have appeared officially as the real Empress while Domitia was banished from court, probably in 82–84 A. D.⁹

Nor is it known when Domitia was born, but this was probably between 50 and 55 A. D.¹⁰ She was the wife of L. Aelius Lamia, but Domitian made her his mistress and later married her. She was his legitimate wife on his accession to the throne in 81 A. D. and she retained this position until his death in 96 A. D., if one excepts the years when she was banished.

The only sources of both Julia's and Domitia's iconography are the coin-types. Unfortunately, these do not reproduce physiognomical details as faithfully as contemporary portraits of the Emperors. Julia has a straight nose and a strikingly full face, Domitia an aquiline nose and a somewhat stronger chin. But even this extremely summary differentiation is not always dependable. One may venture to say, I think, that Domitia always appears a little older than Julia, as one would expect. The mouth on portraits of Domitia seems small, with rather thin, compressed lips, as on the portrait in the Medelhavsmuseet, while Julia is depicted with fuller lips, just as Julia's picture as a whole gives a more exuberant impression than that of Domitia. As far as the hair-style is concerned,

⁷ Cf. M. FLUSS in RE. Suppl. VI Sp. 133 ff.

⁸ FLUSS, o. c. Sp. 136 f.

⁹ O. c. Sp. 136.

¹⁰ Cf. STEIN in RE. V Sp. 1513 ff.

⁶ A. ALFÖLDI, Insignien und Tracht der römischen Kaiser, Röm. Mitt. 50 (1935), pp. 123 f.

Fig. 1. Female portrait, probably the Empress Domitia.





Fig. 2 - 4. Portrait of Domitia (?).

there is no really distinct difference between the two ladies. Certainly Domitia, especially in earlier coin-types, usually has the Flavian curls in front combined with a long "Agrippina knot" at the back — a sort of typological transitional style between the Agrippina and Flavian hair-styles. However, in what is one of the clearest portraits of Domitia on coins, a sestertius¹¹, the hair-style resembles that of our portrait. Even Julia appears with the early type of coiffure with the Agrippina knot¹² but usually has it tied higher at the back in a bun¹³. The hair-style that corresponds most closely with our museum head appears on an aureus with the inscription *Diva Iulia Augusta*¹⁴. Here she is also wearing a diadem. Another good parallel as regards the hair-style is the portrait on the beautiful aquamarine in the Cabinet des Médailles, Paris, which Furtwängler¹⁵ identifies without reservation as Julia.

If we turn from the coin-types to the sculptured portraits we can see, as I have already indicated, that there are no portraits either of Julia or Domitia which can be reliably identified by an inscription or by the find circumstances. Many

female portraits with the curly Flavian hair-style go under the name of Julia. There are many doubtful and clearly erroneous attributions. Since the time of Visconti and Bernoulli a head in the Ludovisi Collection in the Museo Nazionale in Rome¹⁶ has usually been accepted as one of the most certain portraits of Julia. It has a young and full face with large eyes and a hair-style nearly related to certain portraits of Julia on the coins. Even the facial features correspond closely with the coin-types. But the head has no diadem, and one cannot consider the identification to be certain, even if there is much to be said in its favour. At all events, it depicts quite a different person from the head in the Medelhavsmuseet.

Also in the case of Domitia's iconography we are again on unsure, although slightly firmer ground. At least, it seems to me as though the bust in the Louvre, which even Bernoulli adopted as a fairly reliable portrait of Domitia¹⁷, belongs to the more trustworthy attributions. The head has a diadem and the hair-style corresponds quite strikingly with that of the

¹¹ H. MATTINGLY, *Coins of the Roman Empire in the British Museum II*, Pl. 82: 3.

¹² MATTINGLY, *o. c. II*, Pl. 47: 16.

¹³ Cf. MATTINGLY, *o. c. II*, Pl. 53: 6—8.

¹⁴ MATTINGLY, *o. c. II*, Pl. 67: 20.

¹⁵ *Die antiken Gemmen*, Taf. 48: 8.

¹⁶ B. M. FELLETTI MAJ, *Museo Nazionale Romano, I Ritratti*, N. 156. J. J. BERNOULLI, *Römische Ikonographie II*: 2, pp. 47 f.

¹⁷ BERNOULLI, *o. c.*, p. 65, Taf. XXI. M. BORDA, *Le famiglie imperiali da Galba a Commodo*, Roma 1943, pp. 44 ff. R. WEST, *Römische Porträt-Plastik*, München 1941, pp. 33 ff.



Fig. 5. Coin-portraits of Julia (left) and Domitia (right).

Stockholm portrait. The nose is restored and will not be discussed, but characteristic features are the strong chin and the small mouth with thin, compressed lips, which reappear in the Stockholm portrait, too. The diadem is of course an important detail in this connection. A portrait in Copenhagen¹⁸, which also has a diadem and which previously went under the name of Julia, was published in the later, English edition of Frederik Poulsen's catalogue as a portrait of Domitia. This head is certainly not a replica of the portrait in the Louvre but has very much in common with the Louvre head and with the coin-types both as regards coiffure and physiognomical details. I believe that the identification as Domitia is correct. We can, although with some hesitation, also include among the fairly reliable portraits of Domitia the head in the Sala delle Colombe in the Museo Capitolino¹⁹, where she is a little older, with a hair-style already showing a slight trend towards the Trajanic fashion. This portrait, too, has a diadem or stephane, a detail which I insist is an almost essential prerequisite for identification, when there is no other supporting evidence than a physiognomical similarity to the coin-types.

To this group of tolerably certain portraits of Domitia cited here we can, without hesitation, refer our Stockholm portrait. It belongs to them not only because of the complicated hair-style and the diadem, but also because of the similarity, feature for feature: the almond-shaped eyes, the small mouth with compressed lips and the strong chin. And, to return to the coin-types, it is significant that our Stockholm head has so much of the nose preserved that one can clearly see that it was aquiline as on the portraits of Domitia on coins. The line of the ears also corresponds in a striking manner with the coin-types. The special shape of the bun on

our head, a large knot with a hollow in the middle, appears most clearly in the coin-portraits of Domitia, cf. figs. 3 and 5²⁰. The thick neck, as though swollen, also corresponds quite strikingly if one compares the profile in fig. 3 with the coin-portrait. It is a detail which should be noted, although one to which undue importance should not be attached.

The conclusion is that our recently acquired female portrait is in all probability a portrait of the Empress Domitia. The other alternative, that it could represent Julia Titi, may be considered unlikely on the grounds of the subject's age alone. As stated, Julia died young at the age of twenty-six at the most, and our portrait does not seem to represent such a young woman. The impression of proud and conscious beauty which the portrait conveys is also consistent with the descriptions of Domitian's wife Domitia Longina.

The late antique head, figs. 6—7, MM 1959: 11, is of Italic marble, and has been broken off at the base of the neck. It is 28.5 cm. high and the face 20 cm. high. The tip of the nose has been broken off and there are as well some minor chips in the surface of the head. A piece of the right eyebrow has been restored with plaster.

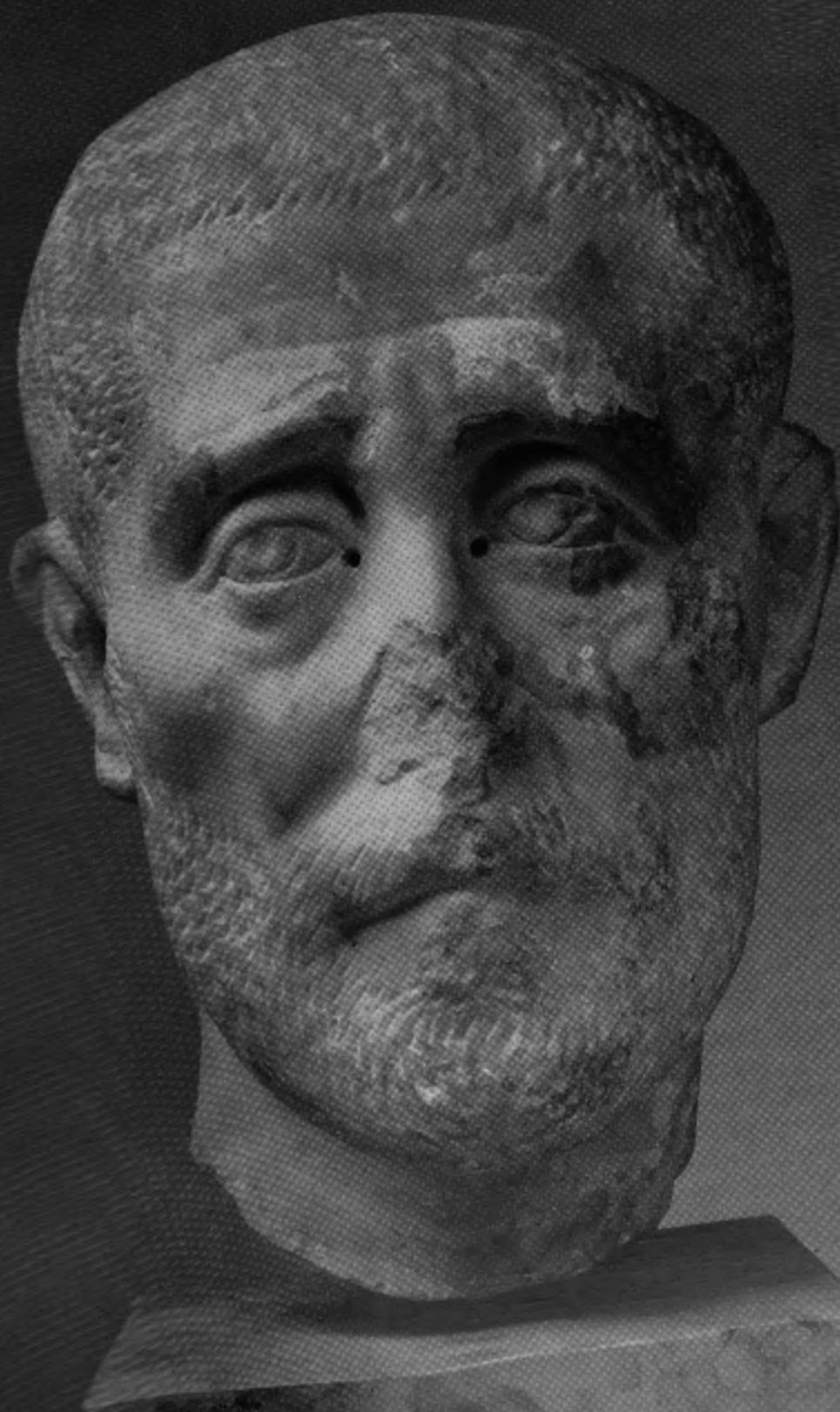
The portrait represents an elderly man with a mournful expression. His face is thin with strongly marked cheek-bones. His forehead is wrinkled and the eyes lie deep with very protruding eye-balls. They are deeply sculptured above, the upper lids are large and heavy while the lower are thin and sensitively carved, as is also the swollen part below the eyes. The nose is straight, the mouth protrudes rather strongly with the lower lip pushed upwards and the

²⁰ For excellent casts of coins in the British Museum I thank Mr. R. A. G. Carson. Fig. 5 shows casts of the coins, MATTINGLY, *Coins of the Roman Empire* II, Pl. 53: 6 (Julia) and 82: 3 (Domitia).

¹⁸ F. POULSEN, *Catalogue of Ancient Sculpture in the Ny Carlsberg Glyptotek* 661, Billedtavler Pl. LIV.

¹⁹ H. STUART JONES, *The Sculptures of the Museo Capitolino, Sala delle Colombe* 20, Pl. 37.

Fig. 6. Roman male portrait, 3rd cent. A. D.



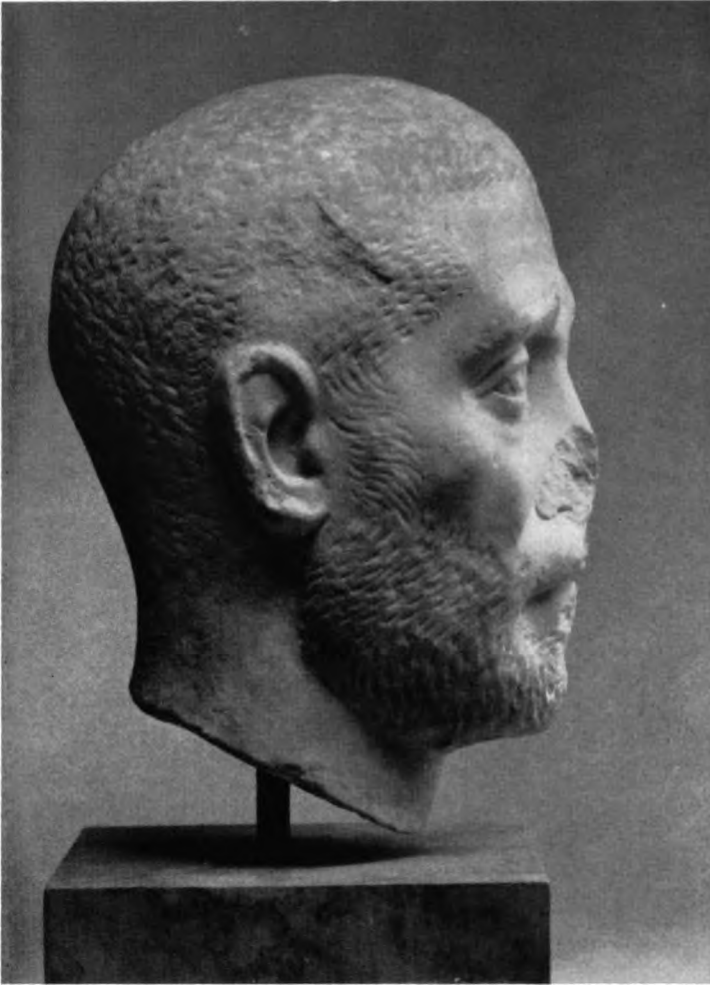


Fig. 7. Roman male portrait, 3rd cent. A.D.

corners drooping. The hair covers the head like a hood, with a straight edge along the forehead and deep inlets at the temples, and continues in side-whiskers and beard which frame the face. The hair is executed with very short strokes or cuts and is besides very roughly done at the back. The side-whiskers and moustache are executed with longer strokes, the beard with shorter, but still with longer and deeper gashes than the hair. The beard on the jaw-bone is lined in a different direction — crossways to the direction of the side-whiskers.

The very lifelike glance is directed forwards and to the right. The pupil is in the form of a

spherical depression which is slightly cut off by the eyelid. The iris is deeply incised. A striking detail are the deeply drilled holes by the tear-canals, which appear as an insignificant relict of the sculpture technique of a bygone epoch.

The rapidly sketched, sensitive realism of this portrait and the strong spiritual expression show that it belongs to the third century and my thoughts went first to the middle of that century. The entirely graphical treatment of the hair is found in the portraits of Maximinus, Philippus Arabs and Decius, and the beard etched crosswise to the direction of the whiskers is a characteristic feature of the period 235—250 A. D. and

is particularly evident on coin-types of Philippus²¹. Perhaps at first sight it may seem as though the realism of our portrait places it just in this short period when the realistic portrait tradition of the late Republic, continuing as a strong undercurrent through the various styles of the Empire, really attains its peak. But discussions in Rome with Hans Peter L'Orange led me to a different conclusion.

The portraits of Maximinus, Philippus and Decius have a strong dynamic force, and even though the spiritual aspect is greatly emphasized they still retain a very intensive contact with their surroundings owing to their glance or pose. The attempt to reproduce movement, in both the spiritual and the physical sense, is a very distinctive feature, which culminates in the

portrait of Decius. If we focus on these characteristics in the art of portraiture of the two hundred and forties A. D., our head appears much calmer and in a way rigid. The eyes under the heavy lids have already received something of that far-seeing look that belongs to a much later period. Our portrait has, as it were, advanced a step further on the way towards the portraiture of the tetrarchy and Constantine epoch. It should belong to the second half of the century.

In his fundamental work on late antique portraiture H. P. L'Orange has brought together a group of portraits which stylistically should be placed between the "Gallienic Renaissance" and the tetrarchy²². They continue the tradition from the two hundred and forties A. D. but do not have the same richly differentiated organic

²¹ B. M. FELLETTI MAJ, *Iconografia Romana Imperiale da Severo Alessandro a M. Aurelio Carino*, Tav. XXIII, 2-73.

²² H. P. L'ORANGE, *Studien zur Geschichte des spätantiken Porträts*, pp. 35 ff.

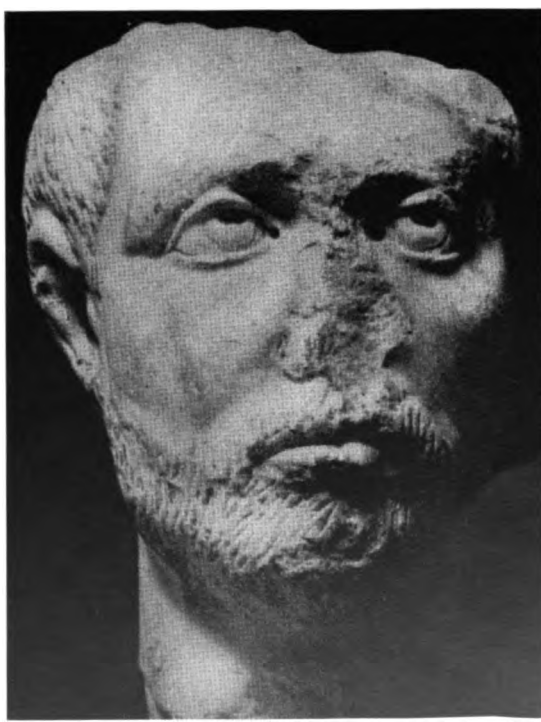


Fig. 8-9. Portrait in Ostia, Museo.

structure as the portraits of that period; instead they appear more compact and rigid, and to a much greater degree than before the whole expression is concentrated to the eyes. A feature typical of this time is the mouth with drooping corners, which greatly contributes to the sorrowful expression of the faces. A head in Ostia²³ (figs. 8—9) and a recently published head in Zürich²⁴, both of which are clear stylistic parallels to the head in Stockholm, may be mentioned as examples of this group. Compare with the Ostia head the treatment of the hair, the thick upper eyelids, the protruding mouth with drooping corners and a technical detail of great interest: the deep drill holes in the corners of the eyes, which are a characteristic feature of the whole of this group but which, on the other hand, do not seem to occur previously in this very unrelieved form. The treatment of the hair also coincides. In the

Ostia head it has in the main preserved the style of the two hundred and forties.

The portraits from the second half of the third century A. D. cannot be linked to the coin-types with the same certainty as the earlier, and they therefore present quite difficult problems of chronology. The group of portraits here in question has been assigned by L'Orange to the interval between two stylistic complexes, the Gallienic Hellenism or Renaissance, as it is often called, and the increasingly stereometric style of the tetrarchy, roughly about 270—285 A. D. Within this period our head — which is undoubtedly a private portrait and not a portrait of an Emperor — should be dated early, since it comes so close to the art of portraiture of the two hundred and forties, thus to c. 270 A. D., rather a little before than after this date. For presumably the realism of the middle of the century survived side by side with the Gallienic Romantic Hellenism which is particularly evident in the portraits of the Emperor himself, just as earlier the realism of the late Republic lived on during the period of Augustan classicism.

²³ L'ORANGE, *o. c.*, p. 36, No. 41, figs. 87 and 93.

²⁴ H. JUCKER, *Zwei römische Bildnisköpfe aus der Wende zur Spätantike*, *Antike Kunst II*, 1959, pp. 57 ff., Taf. 31, 32: 1—2.

Price: 16 Sw. crowns.